Acta nº 8

Sesión ordinaria del Pleno día 26 de junio de 2014.

En Paiporta, siendo las veinte horas y treinta minutos del día 26 de junio de 2014, previa la correspondiente convocatoria y bajo la presidencia del Sr. Alcalde D. Vicente Ibor Asensi, asistido del Secretario de la Corporación D. Francisco Javier Llobell Tuset, se reúnen en el Salón de Plenos de la Casa Consistorial, con el objeto de celebrar sesión ordinaria, en primera convocatoria, los miembros de la Corporación que a continuación se expresan:

ALCALDE-PRESIDENTE: D. Vicente Ibor Asensi (PP)

CONCEJALES: D^a. Isabel Chisbert Alabau (PP)
D. Luis Tomas Rodenas Antonio (PP)
D. Manuel Carratalá Vila (PP)
D^a. Rosa Ramos Planells (PP)
D^a. Amparo Ciscar Navarro (PP)
D^a. Esther Gil Soler (PP)
D. Alejandro Gutiérrez Martínez (PP)
D. Francisco Estellés García (PP)
D. José M^a. Ribes Montoro (PP)
D^a. Ascensión Farinos García (PP)
D^a. Isabel Peyró Fernández (PP)
D^a. Rosa María Burguillos Martínez (PSOE)
D. José Antonio Manrique Martorell (PSOE)
D^a. Rosario Pérez Fernández (PSOE)
D. José Antonio Salvador Martínez (PSOE)
D. Manuel Montero García (PSOE)
D^a. Amparo de la Encarnación Armengol (PSOE)
D^a. Isabel Martín Gómez (Compromis per Paiporta)
D. Josep Val Cuevas (Compromis per Paiporta)
D^a. M^a. José Lianes Laserna (EU)

SECRETARIO: D. Francisco Javier Llobell Tuset

No asiste, pero excusa su no asistencia, el Sr. Interventor, D. Daniel Nogueroles Martin.

Declarado público el acto y abierta la sesión por el Sr. Alcalde, se procede a tratar los asuntos y adoptar los acuerdos sobre los expedientes incluidos en el siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. SECRETARIA.- Aprobación, si procede, de las actas anteriores nº 4/2014, de 24 de abril y nº 6/2014 de 29 de mayo y nº 7/2014, de 12 de junio.
2. SECRETARIA.- Correspondencia oficial, asuntos y disposiciones de carácter general.
3. SECRETARIA.- Resoluciones dictadas por el Sr. Alcalde y Sres. Concejales Delegados desde la última sesión ordinaria del Pleno.

4. SECRETARIA.- Sesiones de la Junta de Gobierno Local celebradas desde la última sesión ordinaria del Pleno.
5. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Propuesta sobre aprobación definitiva del anexo de la ordenanza de convivencia ciudadana del Ayuntamiento de Paiporta denominado “Reuniones en locales particulares”.
6. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Expediente de aprobación de criterios de evaluación del desempeño y cumplimiento de objetivos del ejercicio 2014.
7. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Propuesta de felicitación pública al agente de la policía local D. Ángel Navarro Giménez.
8. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Propuesta de felicitación pública al agente de la policía local D. Francisco Manuel Cañada Abietar y al oficial D. José María Pérez Galán.
9. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Propuesta de resolución del grupo municipal Socialista solicitando un referéndum constitucional.
10. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Moción del grupo municipal de Compromís para solicitar un referéndum para decidir la forma de estado por parte de la ciudadanía.
11. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Moción del grupo municipal de Esquerra Unida para instar al gobierno de España para celebrar un referéndum sobre el modelo de Estado.
12. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Moción del grupo municipal de Compromís para que se inste al gobierno de España a cambiar su política de reducción del empleo público.
13. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- Moción del grupo municipal Popular sobre propuesta de acuerdo solicitando el avance de la edad de jubilación de la policía local.
14. CULTURA.- Convocatoria del VII Premio *Carolina Planells* contra la violencia de género de narrativa corta.
15. CULTURA.- Aprobación, si procede, de subvenciones a las asociaciones con las que se convenían actividades durante las fiestas de Sant Roc, ejercicio 2014.
16. CULTURA.- Aprobación, si procede, de subvención a la Cofradía Virgen de los Desamparados para la organización de la fiesta de *La Mare de Déu dels Desamparats* ejercicio 2014.
17. EDUCACIÓN.- Aprobación prorroga convenio con la Diputación Provincial de Valencia para el mantenimiento del Centro de Formación de Personas Adultas, curso 2014-2015.
18. Propuesta de resolución del Grupo Municipal Socialista solicitando un plan de apoyo a la alimentación infantil.
19. MOCIONES
20. RUEGOS Y PREGUNTAS

1°.- SECRETARIA.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS ANTERIORES N° 4/2014, DE 24 DE ABRIL Y N° 6/2014 DE 29 DE MAYO Y N° 7/2014, DE 12 DE JUNIO.

La Alcaldía Presidencia pregunta a los miembros del Pleno de la Corporación, si alguno de ellos ha de formular observaciones a las actas n° 4/2014 de 24 de abril, n° 6/2014 de 29 de mayo y n° 7/2014, de 12 de junio, sin que nadie tome la palabra ni formule observación alguna.

El Pleno de la Corporación Municipal, conforme a lo preceptuado en el artículo 91 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, acuerda por unanimidad aprobar las actas n° 4/2014 de 24 de abril, n° 6/2014 de 29 de mayo y n° 7/2014, de 12 de junio, en los términos que figura en los borradores de las mismas.

2°.- SECRETARÍA.- CORRESPONDENCIA OFICIAL, ASUNTOS Y DISPOSICIONES DE CARÁCTER GENERAL.

Se informa a la Corporación Municipal de la correspondencia habida desde la última sesión ordinaria del pleno, según consta en el Registro General de la Corporación, cuyo resumen es el siguiente:

DOCUMENTOS	NÚMEROS DE REGISTRO	DOCUMENTOS REGISTRADOS
Entrada	Del 8.777 de fecha 23/05/2014 al 11.131 de fecha 19/06/2014	2.355
Salida	Del 7.812 de fecha 23/05/2014 al 9.361 de fecha 19/06/2014	1.550

El Pleno queda enterado.

3°.- SECRETARIA.- RESOLUCIONES DICTADAS POR EL SR. ALCALDE Y SRES. CONCEJALES DELEGADOS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 22.2-a) y 46.2-e) de la Ley de Bases de Régimen Local, y 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se informa a la Corporación Municipal de las Resoluciones de la Alcaldía y Concejales Delegados de Área habidas desde la última sesión ordinaria del pleno, según consta en los libros correspondientes de la Corporación, cuyo resumen es el siguiente:

NÚMEROS DE DECRETOS	TOTAL DECRETOS EMITIDOS
n° 392/2014, de 15-05-2014 al n° 510/2014, de 11-06-2014	119

El Pleno queda enterado.

4º.- SECRETARIA.- SESIONES DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL CELEBRADAS DESDE LA ÚLTIMA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 22.2-a) y 46.2-e) de la Ley de Bases de Régimen Local, se informa a la Corporación Municipal de los acuerdos de la Junta de Gobierno Local adoptados desde la última sesión ordinaria del pleno, según consta en las actas correspondientes, cuyo resumen se detalla:

Nº DE ACTA	FECHA DE LA SESIÓN
10	3 de junio de 2014
11	17 de junio de 2014

El Pleno queda enterado.

5º.-. HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- PROPUESTA SOBRE APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ANEXO DE LA ORDENANZA DE CONVIVENCIA CIUDADANA DEL AYUNTAMIENTO DE PAIPORTA DENOMINADO “REUNIONES EN LOCALES PARTICULARES”.

1.- Antecedentes

El Pleno del Ayuntamiento de Paiporta aprobó inicialmente en fecha 27 de febrero de 2014 el anexo a la ordenanza de convivencia ciudadana denominado "Reuniones en locales particulares". Se sometió este acuerdo de aprobación inicial a información pública y audiencia a los interesados por plazo de 30 días, mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de Provincia nº 66 del día 19 de marzo de 2014. Mediante escrito de fecha 22 de abril de 2014, con entrada en el registro general nº 7.365 del día 24 siguiente, el grupo municipal de Esquerra Unida del Ayuntamiento presenta alegaciones respecto a dicho acuerdo plenario.

2.- Reseña de las alegaciones presentadas

En el escrito de alegaciones indicado el grupo municipal solicita que se admita que resulta ineficaz e innecesaria la aprobación definitiva del anexo a la ordenanza, tanto por el bien de la convivencia ciudadana en Paiporta cuanto por atentar al fundamental principio de seguridad jurídica del artículo 9.3 de la Constitución y al principio de libertad real y efectiva del artículo 9.2 de la misma. Además considera que el anexo trasluce un talante autoritario y tutelar absolutamente improcedente y propio de otros tiempos, todo lo cual choca frontalmente con el espíritu y la letra del preámbulo de la propia Constitución que declara el propósito de establecer una democracia avanzada.

Concretamente, en la parte expositiva de las alegaciones considera que el anexo, y la propia ordenanza, tienen una índole coercitiva y coloca a la comunidad bajo un ambiente de permanente estado de vigilancia policial. Reconoce que en los últimos años se han prodigado las reuniones de vecinos en locales, normalmente bajos sin actividad, si bien critica que el preámbulo del anexo respecto al que se formulan alegaciones, diga que esos locales no están especialmente destinados para reunirse. Considera ya suficientes las normas jurídicas y éticas que ya existen para asegurar que no se debe vulnerar la tranquilidad y el derecho de terceros al descanso amparándose en la libertad de reunión. Critica el artículo 2º del anexo en cuanto establece unos servicios y requisitos mínimos de los locales en que se celebran tales reuniones sin definir cuantitativamente los mismos. Y de modo especial hace referencia al apartado i) que considera que de manera arbitraria y sin apelar a norma alguna, pretende imponer que los vecinos no se puedan reunir en entresuelos o plantas de vivienda sin

determinar el número de personas reunidas ni las condiciones de evacuación de las instalaciones, lo que entiende que es incomprensible y vulnera preceptos jurídicos. También hace una referencia especial al apartado p) del artículo 2 del anexo que establece la obligatoriedad de contar con póliza de seguro de incendios. Respecto al artículo 3 considera que se obliga a mantener cerradas puertas y ventanas de los locales donde se utilicen aparatos sonoros, sin determinar el nivel de exposición acústica límite. En cuanto al artículo 6 del anexo, manifiesta que el apartado d) del punto 1 vulnera directamente el artículo 18.2 de la Constitución. Y el apartado 2.b) del mismo artículo 6 no determina qué tipo de animales se pueden tener.

Por todo ello entiende que es innecesaria la aprobación del anexo y que ocasionaría probablemente numerosos problemas de aplicación e interpretaciones, provocando la inconformidad y desaprobación general en la ciudadanía.

3.- Consideraciones jurídicas

3.1.- En cuanto a la necesidad o no de la normativa aprobada por el Pleno del Ayuntamiento, se considera que es una cuestión que corresponde valorar discrecionalmente a la Corporación Municipal. Las reuniones habituales en locales sin ese uso específico constan en las dependencias municipales, especialmente por las actuaciones de la policía local por quejas de los vecinos, y son reconocidas expresamente por el grupo municipal que presenta las alegaciones. El Ayuntamiento considera que debe exigir unos requisitos mínimos en los locales al objeto de hacerlos aptos para esa clase de reuniones de personas y para evitar molestias a terceros. Además cabe decir que cada vez son más numerosos los municipios que aprueban una normativa para ese tipo de lugares de reunión, llegando incluso a exigirles licencia municipal y a asimilarlos en buen número de cuestiones a los establecimientos públicos, siendo la intervención municipal aprobada por el Ayuntamiento de Paiporta de un menor nivel, limitándose a regular con carácter general los aspectos que ha considerado imprescindibles.

Por otro lado, si el grupo municipal que ha presentado el escrito de alegaciones discrepa legítimamente de la valoración relativa a la conveniencia o necesidad de la normativa aprobada, ello no obsta a que la valoración sobre su procedencia para la defensa de los intereses municipales sea competencia de la mayoría de los miembros del Pleno.

3.2.- Respecto a la índole coercitiva de la regulación aprobada inicialmente por el Ayuntamiento y la consideración de que coloca a la población en un ambiente de permanente estado de vigilancia policial, que se hace extensiva incluso a toda la ordenanza de convivencia ciudadana, se trata también de una valoración legítima, pero que no se comparte. En este aspecto, debe tenerse en cuenta que cualquier normativa de aplicación obligatoria para las personas y aparejada de un régimen sancionador lleva consigo siempre un aspecto coercitivo, sin que por ello se tengan que suprimir todas las normas jurídicas. En cualquier caso respecto a este asunto, debe tenerse en cuenta que el régimen sancionador del anexo se ajusta a la normativa general que regula la imposición de sanciones por el Ayuntamiento.

3.3.- En cuanto a la crítica del artículo 2 del anexo que se realiza en el escrito de alegaciones, consiste principalmente en la falta de cuantificación de los requisitos de los locales, debe indicarse que en lo relativo a exposición acústica existe una remisión a la normativa general aplicable en el artículo 3, y que los requisitos están formulados en términos suficientemente inteligibles y que en la casi totalidad de los casos resulta difícil una mayor concreción. Se trata de conceptos jurídicos indeterminados, que en cada caso se valorará sin concurren o no, con los razonamientos necesarios y siempre con el posterior control jurisdiccional. Esta normativa, como la mayor parte de las disposiciones generales, está sujeta a interpretación por parte de la autoridad que deba aplicarlas, pero ello no obsta a su legitimidad y posibilidad de aplicación.

3.4.- Se hace una referencia especial al apartado i) del artículo 2 diciendo que pretende imponer que los vecinos no se puedan reunir en entresuelos o plantas de viviendas, sin determinar el número de personas reunidas ni las condiciones de evacuación de las instalaciones. El Pleno considera que la

redacción de la primera frase de este apartado i) es poco afortunada y da lugar a la interpretación del grupo municipal que presenta las alegaciones, por lo que procede suprimirla. En cambio la segunda frase tiene el sentido de facilitar los accesos en caso de necesidad de evacuación, por lo que cumple una finalidad legítima y no infringe ninguna normativa superior.

3.5.- También se critica de un modo especial la exigencia de la letra p) del artículo 2 sobre obligatoriedad de póliza de seguro de incendios. No infringe ninguna norma jurídica superior.

3.6.- El grupo municipal se opone además al contenido del artículo 3, en cuanto pretende obligar a mantener cerradas las puertas y ventanas en los locales donde se utilicen aparatos sonoros, sin determinar el nivel de exposición acústica límite. El propio artículo 3 contiene una remisión a la normativa general en materia de contaminación acústica, que es también aplicable a los ruidos producidos por aparatos sonoros, y la indicación de que deben mantenerse cerradas las puertas y ventanas de los locales se refiere únicamente al supuesto de que los niveles sonoros de dichos aparatos que trasciendan al exterior excedan de los límites máximos establecidos en la normativa general. No obstante, teniendo en cuenta que la redacción literal de la última frase de este artículo 3 puede prestarse a confusión, se considera conveniente aclararla en el sentido indicado anteriormente.

3.7.- La alegación considera inconstitucional por vulneración del artículo 18.2 de la Constitución, el apartado d) del punto 1 del artículo 6. Este Pleno considera que efectivamente esta letra d) puede vulnerar el derecho fundamental a la inviolabilidad del domicilio, al sancionar la negativa a la entrada en el local del personal autorizado por el Ayuntamiento. Por lo que debe suprimirse.

3.8.- Además de las consideraciones anteriormente realizadas, a la vista del escrito de alegaciones del grupo municipal de Esquerra Unida el Pleno considera procedente adicionar al final del artículo 1 la expresión "y que no constituyan domicilio de ninguna persona".

En virtud de cuanto antecede, este Ayuntamiento Pleno por mayoría, con 12 votos a favor de los miembros del grupo popular y 9 votos en contra de los miembros de los grupos socialista, compromis y EU, acuerda:

PRIMERO.- Elevar a definitiva la aprobación de la modificación de la denominación de la Ordenanza de Policía, Buen Gobierno y Convivencia aprobada por el Ayuntamiento el día 27 de marzo de 2008 (B.O.P. nº 99 de 26 de abril de 2008), de modo que pase a denominarse Ordenanza de Convivencia Ciudadana.

SEGUNDO.- Elevar a definitiva la aprobación del anexo de la ordenanza de convivencia ciudadana sobre reuniones en locales particulares, cuyo texto íntegro se transcribe al pie de este acuerdo, en el que se han introducido las siguientes modificaciones respecto al texto aprobado inicialmente:

1.- Adicionar en el artículo 1 del anexo "y que no constituyan domicilio de ninguna persona".

2.- Suprimir como requisitos mínimos de los locales el seguro de responsabilidad civil consignado en el apartado p) del artículo 2, suprimir la primera frase del apartado i) del mismo precepto y suprimir el seguro de responsabilidad civil de la letra k) del número 2 del artículo 6.

3.- Adicionar al final del artículo 3 la siguiente frase: "hasta conseguir que no trascienda un nivel de ruidos superior al permitido por la normativa general aplicable". Y suprimir el artículo 6.2.e).

4.- Suprimir la letra d) del número 1 del artículo 6.

TERCERO.- Publicar el apartado primero de la parte dispositiva de este acuerdo, así como el texto íntegro del anexo aprobado en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de su entrada en vigor y posible presentación de recursos, y notificar el presente acuerdo al grupo municipal que ha presentado las alegaciones.

"ANEXO DE LA ORDENANZA DE CONVIVENCIA CIUDADANA SOBRE REUNIONES EN LOCALES PARTICULARES

Viene siendo habitual que grupos de amigos y conocidos, especialmente jóvenes, se reúnan en algún local particular desocupado que no está especialmente destinado ni habilitado para ello, al objeto de disfrutar de un tiempo de esparcimiento juntos. Estas reuniones se realizan de forma repetitiva, aprovechando principalmente los fines de semana, las fiestas laborales y las vacaciones escolares. Las personas que asisten a esas reuniones suelen ser siempre las mismas, y es una de las formas en que un número considerable de jóvenes del municipio tiene organizado sus ratos de ocio. Las reuniones se celebran en locales vacíos que les facilita algún familiar o conocido, y en algunas ocasiones se llegan a alquilar plantas bajas con esta finalidad.

Las reuniones indicadas merecen el respeto de todos, como expresión de la libertad de las personas, siempre que se desarrollen con un mínimo de requisitos que aseguren su conformidad con las normas de seguridad y salubridad para los usuarios, de convivencia ciudadana y eviten lesionar la tranquilidad y seguridad públicas. En numerosas ocasiones se han recibido quejas de los vecinos por las molestias que les ocasionan esta clase de reuniones, principalmente a causa de ruidos excesivos, falta de higiene o por posibles riesgos de incendios a causa de los muebles y materiales acumulados en los locales.

Este anexo a la Ordenanza de Convivencia Ciudadana pretende establecer una normativa específica que se ajuste a las peculiaridades de esas reuniones, de modo que se puedan celebrar en unas condiciones lo más adecuadas posibles para los usuarios y los intereses generales de los demás vecinos. Teniendo en cuenta que en las normas generales contenidas en la Ordenanza de Convivencia Ciudadana ya están resueltas la práctica totalidad de las cuestiones que se plantean, las normas de este anexo son las mínimas necesarias para adecuar esa normativa general a la actividad de que se trata, remitiéndose en todo lo demás al resto del articulado de la Ordenanza.

Como fundamento de la ordenación se parte como premisa de la obligación legal de los propietarios de los locales de mantenerlos en condiciones de seguridad, salubridad y ornato público. Los propietarios, arrendatarios y todos quienes ostenten sobre los locales el derecho legal de uso, no pueden autorizar que en los mismos se desarrollen unas reuniones para las que resulten completamente inadecuados por no reunir los mínimos requisitos de seguridad y salubridad, ni permitir que se vulnere con tales reuniones el derecho de los demás a una convivencia pacífica y respetuosa con los derechos de todos.

A la vez, los participantes en esa clase de reuniones no pueden ampararse en la libertad de reunión que poseen conforme a la constitución y las leyes para vulnerar los límites que vienen impuestos por los intereses públicos generales y los derechos de terceros.

Sobre esta base se establecen un mínimo de condiciones que obligatoriamente deben respetar esas reuniones y los locales en que se llevan a cabo, de modo que se armonicen los derechos de todos.

Y en virtud de cuanto antecede, el Ayuntamiento aprueba las siguientes normas:

Artículo 1.- Objeto del presente anexo.

Es objeto del presente anexo la regulación complementaria a las normas generales de la Ordenanza de Convivencia Ciudadana de las reuniones de forma continuada en el tiempo de un grupo de personas en locales no habilitados especialmente para ello, con una finalidad principal de ocio y esparcimiento, y que no constituyan domicilio de ninguna persona.

Artículo 2.- Servicios y requisitos mínimos de los locales en que se celebran estas reuniones.

Como garantía de unas condiciones mínimas de aptitud para la finalidad de reunión de personas, los locales objeto de este anexo deberán contar con los siguientes servicios y condiciones mínimos:

a) Suministro de luz y alumbrado suficiente.

b) Suministro de agua.

c) Servicios higiénico-sanitarios.

d) Condiciones generales de limpieza, salubridad e higiene.

e) Condiciones generales estructurales, de conservación, de instalaciones, de amueblamiento y de depósito de materiales que no supongan un especial riesgo de incendio, ni contra la seguridad de las personas y bienes.

f) No existirá acumulación de materiales inflamables, nocivos, tóxicos o peligrosos.

g) Las instalaciones o aparatos eléctricos no podrán suponer un riesgo para los usuarios ni para los vecinos.

h) Las dimensiones y características del local deberán ser adecuadas al número de personas reunidas.

i) Deberán ocupar locales completos con accesos independientes directos a la vía pública, no tolerándose accesos desde otros locales o actividades ni desde el interior de portales o viviendas.

j) No se podrá sacar mobiliario a la calle cuando éste genere molestias a los vecinos o impida el tránsito peatonal por las aceras de la vía pública.

k) Se deberá cumplir la prohibición de consumo de bebidas alcohólicas y tabaco por menores, en los términos establecidos por la legislación vigente sobre esas materias.

l) No podrán asistir a esta clase de reuniones los usuarios en edad escolar dentro del horario escolar, incluidos los recreos.

m) Se deberá proceder a la limpieza de la vía pública si ésta hubiera sido ensuciada por la celebración de las reuniones.

n) No se podrá ejercer el comercio o actividad de venta alguna con motivo de esta clase de reuniones.

o) No se podrá disponer de cocina, ni de electrodomésticos que puedan provocar algún tipo de fuego en el local por contacto directo, salvo frigorífico y microondas sin grill.

p) Se deberá contar con póliza de seguro de incendios que ampare los daños ocasionados en el inmueble y frente a terceros que garantice la cobertura de los riesgos mínimos a cubrir señalados en esta ordenanza.

q) Cualquier otra derivada de las disposiciones de este anexo, Ordenanza de Convivencia Ciudadana o normativa sectorial de aplicación.

Artículo 3.- Prohibición de molestias por ruidos.

En las reuniones a que se refiere el presente anexo deberá respetarse el derecho a la tranquilidad y al descanso de los vecinos, de modo que no se podrán transmitir al exterior de los locales ruidos superiores a los autorizados por la normativa general sobre contaminación acústica. Si se utilizan aparatos sonoros, el volumen de los mismos deberá moderarse de forma que se eviten cualquier clase de molestias, manteniendo cerradas las puertas y ventanas de los locales, hasta conseguir que no trascienda un nivel de ruidos superior al permitido por la normativa general aplicable.

Artículo 4.- Horario.

Al objeto de respetar el derecho al descanso de los vecinos y la seguridad ciudadana, el horario nocturno en que podrán realizarse estas reuniones no será más amplio que el establecido con carácter general para los locales de ocio de la población que cuenten con licencia municipal. El horario será determinado por la Alcaldía, siendo el horario máximo nocturno de cierre, en defecto de resolución distinta del Alcalde, el siguiente: noches de lunes a jueves y domingos: 24:00 horas; noches de viernes y sábados: 01:00 horas.

Artículo 5.- Responsabilidad de los propietarios o titulares de los locales.

Los propietarios, arrendatarios o titulares del derecho de uso sobre los locales en que se celebren las reuniones a que se refiere este anexo serán directamente responsables del incumplimiento de estas normas, sin perjuicio de las responsabilidades en que también puedan incurrir los usuarios con sus actuaciones, o alcancen a los padres, madres y tutores de éstos en caso de ser menores de edad.

Artículo 6.- Inspección municipal y régimen sancionador.

La inspección por el Ayuntamiento de las reuniones que se contemplan en este anexo se llevará a cabo de acuerdo con lo dispuesto en la legislación general y en la Ordenanza de Convivencia Ciudadana. Las infracciones a lo establecido en este anexo, también se sancionarán con arreglo a dicha normativa general, teniendo especialmente presente lo dispuesto en el artículo 5 anterior y las siguientes reglas:

1. Son infracciones muy graves:

a) Almacenar productos inflamables que impliquen riesgos muy graves para los bienes o la salud de las personas.

b) Instalación de cocina o instalación de elementos que impliquen riesgos muy graves para los bienes o la salud de las personas.

c) Modificar, limitar o eliminar las dotaciones mínimas establecidas en el artículo 5 de esta ordenanza cuando ello implique riesgos muy graves para los bienes o la salud de las personas.

d) No atender a un requerimiento del Ayuntamiento en lo referente a las dotaciones o a las limitaciones de uso.

2. Son infracciones graves:

a) No mantener el local en el estado de conservación y limpieza exigible.

b) Tener el local animales por la noche o durante el día sin compañía.

c) Incumplimiento de los deberes de limpieza establecidos en esta ordenanza.

d) Incumplimiento de la prohibición de consumo de alcohol por parte de menores.

e) Almacenar productos inflamables.

f) Instalación de cocina o de elementos que impliquen riesgos para los bienes o la salud de las personas.

g) Modificar, limitar o eliminar las dotaciones mínimas establecidas en el artículo 5 de esta ordenanza.

h) Ocupación reiterada de la vía pública que suponga una extensión de la actividad en el exterior.

i) Incumplimiento del horario permitido.

j) No contar con póliza de seguro de incendios que ampare los daños ocasionados en el inmueble y frente a terceros que garantice la cobertura de los riesgos mínimos a cubrir señalados en esta ordenanza.

3. Son infracciones leves:

Cualesquiera otras que supongan un incumplimiento a lo dispuesto en esta ordenanza y no estén expresamente previstas en los números anteriores.

Artículo 7.- Resolución amistosa de conflictos con los vecinos.

Cuando con motivo de las reuniones a que se refiere este anexo se planteen conflictos entre los asistentes y los vecinos de los locales, el Ayuntamiento procurará que se resuelvan de forma amistosa, promoviendo el diálogo entre ellos con la mediación municipal, y llegando, siempre que sea posible, a la suscripción de acuerdos de convivencia.

El presente anexo entrará en vigor el mismo día de la publicación de su aprobación definitiva y texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia, siempre que se haya cumplido también el plazo establecido en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local."

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del Grupo Popular Doña Isabel Chisbert defiende el dictamen y explica que se trata de aprobar definitivamente el anexo de la ordenanza de convivencia ciudadana que ayuda a resolver los problemas que plantean las reuniones de personas en plantas bajas, sobretodo de gente joven, con la finalidad principal de garantizar la seguridad. El Grupo Político Municipal de EU presentó alegaciones en el trámite de información pública, que han sido informadas por el señor Secretario. Hace referencia a las alegaciones de EU que se estiman, relativas a la aclaración de que esas reuniones se realizan en locales que no tienen la consideración legal de domicilio, a que no se va a exigir que se facilite la entrada en los locales de la policía local, y a que se podrán mantener las puertas y ventanas abiertas siempre que no se supere el nivel de ruidos autorizado legalmente. Indica que se mantiene la exigencia de seguro de incendios por considerarla conveniente. Y finalmente señala que su grupo entiende beneficioso para los intereses públicos generales que se regule de forma específica este uso de los locales, por la seguridad de los usuarios y la tranquilidad de los vecinos, introduciendo en el texto aprobado inicialmente las modificaciones señaladas en el dictamen.

El portavoz del Grupo Socialista, Don José Antonio Manrique expresa que su grupo mantiene la misma postura que en la sesión del pleno celebrada el mes de febrero. Están de acuerdo con que la convivencia hay que respetarla pero consideran que es innecesario este anexo de la ordenanza, que además resulta de dudosa aplicabilidad y difícil gestión. No les parece correcto el lenguaje ambiguo que se contiene en el anexo, además de entender que es dudoso su soporte legal y que incide en aspectos ya regulados en la normativa autonómica. Y si el diagnóstico que se realiza del problema que suponen estas reuniones es que los jóvenes no respetan la convivencia con los demás, la medida fundamental a adoptar es la educación para la convivencia a través de la concejalía de juventud, en actividades que les intenten inculcar los principios del respeto a los demás. La solución es la vía educativa y no la vía coercitiva, de dudosa aplicabilidad.

La portavoz del Grupo Compromís Doña Isabel Martín recuerda que su grupo ya estuvo en contra de la aprobación de la ordenanza de policía, buen gobierno y convivencia, por considerarla restrictiva y de carácter policial. La mayor parte de su articulado se dedica a señalar obligaciones de la ciudadanía

dentro de un marco policial para su control y sanción. Sólo seis de sus artículos regulan derechos de los ciudadanos. Y ahora además se incluye el anexo a que se refiere el dictamen que acentúa todavía más ese carácter coercitivo. Se pone como excusa las deficiencias denunciadas por los vecinos, pero con la ordenanza no se han solucionado esas quejas, ni mejorado otros problemas del día a día de la población. El anexo tampoco va a resolver los pequeños problemas puntuales que pueda plantear esta clase de ocupación de locales para reuniones de personas. Su grupo planteó posibles inconstitucionalidades en el texto aprobado inicialmente, que ahora se reconocen. Y concluye señalando que votarán en contra del dictamen porque se mantiene el tono restrictivo de derechos, aunque se hayan rectificado algunas de las cuestiones planteadas.

La portavoz del Grupo EU doña María José Lianes expresa que se alegra de que se estimen parcialmente algunas de las alegaciones que ha formulado contra el anexo aprobado inicialmente, que eran de sentido común y no debían haberse recogido nunca en su texto. Señala que es la tercera vez que se plantea la aprobación del anexo. La primera vez se retiró la propuesta en la comisión informativa del área de hacienda y administración general, y EU publicó una nota de prensa criticándola. La segunda vez se llegó a aprobar inicialmente por el pleno, con los únicos votos a favor del equipo de gobierno, manteniendo el planteamiento anterior, con un mismo objetivo dentro de mucha palabrería, con una regulación difícilmente aplicable y muy poco concreta. No se quiere que la juventud pueda explayarse, cuando lo que debería hacerse es facilitar medios para que pueda utilizar su tiempo de ocio adecuadamente. Las rectificaciones que se aprueban son lógicas, pero siguen quedando cosas muy difíciles de interpretar y aplicar además de que el fondo continúa siendo represivo. Señala que además no se conoce el número de quejas vecinales que justifican esta normativa. Por todo ello mantiene su postura en contra del anexo, pues considera que se están haciendo florituras para no decir realmente lo que quieren, que es reprimir a la juventud y que no se puedan explayar.

El señor Alcalde contesta que no quieren reprimir a nadie. Pero en la población hay actividades que molestan a los vecinos y producen muchas quejas por las molestias que causan, a las que se añaden las originadas por grupos de personas, no solo jóvenes, que se reúnen excediendo los niveles de ruido. Además se ha detectado que las plantas bajas que se usan no reúnen los requisitos mínimos de seguridad. Se trata de evitar que la libertad de unos moleste la libertad de los de al lado, regulando en la medida de lo posible esas situaciones que causan molestias. En cuanto al número de las quejas, considera que aunque solamente fuese una la persona que se quejase con razón se debería actuar, pues además de las personas que denuncian esas situaciones hay otras muchas que las sufren sin formular reclamaciones. Pone el ejemplo del esfuerzo que están haciendo las fallas para adaptar sus locales a la normativa vigente, y considera que ese mismo esfuerzo debe exigirse a todos. El anexo que se somete a aprobación definitiva es necesario, y el equipo de gobierno ha sido permeable en todo lo posible respecto a las alegaciones planteadas, con las que se ha mejorado su redacción.

Doña María José Lianes expone que a unos se exige a raja tabla el cumplimiento de la normativa para evitar molestias a los vecinos y a otros no, poniendo el ejemplo de las fiestas taurinas. Considerando que en este pueblo no hay igualdad.

6º.- HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- EXPEDIENTE DE APROBACIÓN DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO Y CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DEL EJERCICIO 2014.

Vista la propuesta elevada por la Concejala Delegada de Hacienda y Administración General por la que se plantea la necesidad de determinar los criterios objetivos técnicos para la aplicación del complemento de productividad del personal del Ayuntamiento de Paiporta, que se acompaña del documento de determinación de los criterios de evaluación del desempeño y cumplimiento de objetivos del ejercicio 2014, por el que se regulen los objetivos que distribuyan y asignen los complementos de productividad del personal del Ayuntamiento.

Visto el Informe de Personal de 13 de junio de 2014 con el conforme de la Secretaría General del Ayuntamiento sobre las circunstancias jurídicas y legislación aplicable en materia de retribuciones complementarias, concretamente respecto de los complementos de productividad que son objeto de la determinación de los criterios objetivos establecidos en la Providencia de iniciación de la Concejal.

Visto el informe de Intervención de fecha 13 de junio de 2014 por el que se informa favorablemente la fiscalización del informe presentado por el departamento de personal para la aprobación de criterios para el reconocimiento de complementos de productividad del personal auxiliar y administrativo así como de otras categorías o puestos concretos.

Visto que el expediente se ha sometido a negociación ante la Mesa General de Negociación del Ayuntamiento en sesión celebrada en fecha de 16 de junio de 2014.

En virtud de cuanto antecede, este Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con 12 votos a favor de los miembros del grupo popular, 3 votos en contra de los miembros de los grupos compromis y EU y 6 abstenciones de los miembros del grupo socialista, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar los criterios objetivos técnicos para la aplicación de los complementos de productividad de este Ayuntamiento determinados en la Providencia de Iniciación de la Concejala de Hacienda y Administración General y que se transcriben a continuación:

"CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y DEL DESEMPEÑO Y DEL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DEL EJERCICIO 2014

(1) Empleados de categoría auxiliar-administrativa y administrativa:

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación del complemento:

AUXILIARES	382,83
ADMINISTRATIVOS	231,06

- Criterios de evaluación:

- Desarrollo puntual de funciones de mayor dificultad técnica de las del puesto (Complejidad)

- Asunción de diversidad de funciones o cometidos propios del departamento (Polivalencia)

- Iniciativa para la mejora de los procedimientos del servicio y capacidad de coordinación con otros departamentos (Proactividad)

- Predisposición a la mejora/aumento de la capacitación y habilidades profesionales del empleado (Formación)

- Evaluación: la tramitación del complemento requerirá de la previa elaboración y aportación al expediente de informe del jefe/responsable de servicio, supervisado y conformado, en su caso, por el alcalde/concejal de personal.

- Período de liquidación del complemento: trimestral.

(2) Ejercicio de funciones de secretaria de área:

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 142,50 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

La redacción de las convocatorias y propuestas de Comisiones informativas, Juntas u otros órganos de gobierno; la asistencia a la sesión del área que corresponda, la elaboración de las actas así como el despacho y tramitación de las mismas una vez aprobadas.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe de Secretaría acreditativo de la realización de Comisiones informativas, Juntas u otras sesiones de órganos colegiados celebradas durante el período de liquidación; o bien de la realización de convocatorias y elaboración de propuestas y actos de trámite de las sesiones durante el citado período.

- Período de liquidación del complemento: mensual.

(3) Ejercicio de funciones de conserjería en el auditorio.

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 300 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

Los cometidos consistirán en el desempeño temporal de funciones de conserjería del auditorio fuera de la jornada ordinaria de trabajo del empleado, con asunción de plena disponibilidad en el ejercicio de las mismas de acuerdo con los actos programados en la instalación municipal o las necesidades justificadas del servicio.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe del concejal delegado y técnico de cultura acreditativo del desarrollo satisfactorio de los cometidos citados durante el período de liquidación, supervisado y conformado, en su caso, por el alcalde/concejal de personal.

- Período de liquidación del complemento: trimestral.

(4) Ejercicio de funciones de señalización viaria.

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 1.710 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

Los cometidos consistirán en el desempeño temporal de todas las funciones exigidas por la señalización viaria del municipio, realizadas fuera de la jornada ordinaria de trabajo del empleado, con asunción de plena disponibilidad en el ejercicio de las mismas de acuerdo con las necesidades justificadas del servicio.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe del concejal delegado e intendente/jefe del servicio acreditativo del desarrollo satisfactorio de los cometidos anteriores durante el período de liquidación, supervisado y conformado, en su caso, por el alcalde/concejal de personal.

- Período de liquidación del complemento: trimestral.

(5) Ejercicio de funciones de conductor de la alcaldía.

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 436 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

Los cometidos consistirán en el desempeño temporal de funciones de conductor con asunción de plena disponibilidad horaria durante los siete días de la semana, de acuerdo con los actos y necesidades protocolarias o de la agenda de trabajo de la alcaldía.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe de alcaldía relativo a la ejecución satisfactoria de los cometidos anteriores durante el período de liquidación.

- Período de liquidación del complemento: trimestral.

(6) Ejercicio de funciones de secretaría de la alcaldía.

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 855 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

Los cometidos consistirán en el desempeño temporal de funciones de secretaría de alcaldía con asunción de plena disponibilidad horaria durante los siete días de la semana, de acuerdo con los actos y necesidades protocolarias o de la agenda de trabajo de la alcaldía.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe de alcaldía relativo a la ejecución satisfactoria de los cometidos anteriores durante el período de liquidación.

- Período de liquidación del complemento: trimestral.

(7) Ejercicio de funciones auxiliares en el servicio de Deportes.

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 1.200 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

Los cometidos consistirán en el desempeño temporal de todas las funciones exigidas por la colaboración en la recaudación de los ingresos derivados del servicio así como por la planificación presupuestaria y la supervisión organizativa de las actividades o eventos deportivos planificados durante los siete días de la semana, con asunción de plena disponibilidad en el ejercicio de las mismas de acuerdo con las necesidades justificadas del servicio.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe del concejal delegado y técnico responsable del área acreditativo del desarrollo satisfactorio de los cometidos anteriores durante el período de liquidación, supervisado y conformado, en su caso, por el alcalde/concejal de personal.

- Período de liquidación del complemento: trimestral.

(8) Ejercicio de funciones de coordinación de la Oficina única de atención al ciudadano.

- Cuantía máxima a reconocer durante el período de liquidación: 900 euros.

- Cometidos/funciones a desarrollar:

Desarrollo temporal de funciones de coordinación de la Oficina única de atención al ciudadano así como de supervisión de la gestión catastral de competencia municipal en tanto se procede a la

valoración y provisión definitiva del puesto de Director de la Oficina única con competencias propias sobre las funciones referidas.

- Determinación del complemento: la tramitación del complemento requerirá de la previa aportación de informe del concejal delegado acreditativo del desarrollo satisfactorio de los cometidos anteriores durante el período de devengo, supervisado y conformado, en su caso, por el alcalde/concejal de personal.

- Período de liquidación del complemento: trimestral."

SEGUNDO.- Seguir el expediente con los trámites y requisitos previstos legalmente a efectos de su publicación y entrada en vigor.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del Grupo Popular Doña Isabel Chisbert defiende la propuesta y explica que se trata de establecer un procedimiento transparente de los criterios que se utilizan para la concesión de los complementos de productividad. La Ley marca unas pautas abiertas respecto a la valoración de esos complementos, en función del desempeño de los trabajos y de los resultados, siempre que suponga algo extraordinario por encima de lo exigible a los funcionarios. Se han negociado estos criterios con los sindicatos en la mesa general de negociación del Ayuntamiento, en la que además se ha formulado el compromiso del equipo de gobierno de seguir abierto a negociar estas cuestiones.

Don Manuel Montero interviene en representación del Grupo Socialista y dice que este asunto viene de lejos y se ha tratado en el pleno en varias ocasiones. Considera que con los criterios negociados no se ha dado solución a lo que se venía haciendo. No se aclara la forma de evaluación ni la determinación de las cuantías máximas de los complementos. Están de acuerdo con los supuestos de concesión de los complementos que se proponen, salvo en el caso del conductor de la alcaldía, que no lo consideran necesario. Tienen dudas respecto a la aplicación a esta propuesta de acuerdo del artículo 76 de la Ley de la Función Pública Valenciana según el cual estos complementos no podrán ser fijos en su cuantía ni periódicos en su devengo, tal como se recoge en el informe del departamento de personal. Tampoco saben si se cumplen los porcentajes relativos señalados en el Real Decreto 681/1986 sobre retribuciones de funcionarios locales. Señala que el informe del interventor se limita a indicar la consignación existente, las obligaciones reconocidas hasta la fecha y los porcentajes devengados, sin más detalle. Creen que es necesario buscar una solución de una vez por todas a la aplicación de este complemento de productividad, de modo que todo el personal del Ayuntamiento pueda cobrar lo que le corresponda. Y por todas estas dudas, su grupo va a abstenerse en la votación del dictamen.

La portavoz del Grupo Compromís Doña Isabel Martín, agradece al nuevo interventor que fiscalice de modo efectivo las actuaciones del equipo de gobierno, y señala que hasta ahora los complementos de productividad se han venido pagando por decreto de alcaldía, sin acuerdo plenario ni previa negociación con los sindicatos, lo que considera muy grave. Está de acuerdo con la propuesta en cuanto a los complementos de productividad que propone para los administrativos y los auxiliares. Pero los demás aspectos de la propuesta no contaron con el voto positivo de los sindicatos. Indica que las retribuciones por servicios extraordinarios no podrán ser fijas en su cuantía ni periódicas en su devengo, pero se están pagando cada mes cantidades fijas a determinados trabajadores, algunos de ellos vinculados al área de alcaldía. Considera que la aplicación de los complementos de productividad debería realizarse en términos generales por las tareas realizadas, por ejemplo valorando cada trimestre el trabajo que se ha llevado a cabo. En la propuesta se han dejado fuera a otros trabajadores que también realizan trabajos extraordinarios, como algunos conserjes o los auxiliares de la biblioteca, a quienes deberían reconocerse complementos de productividad. Tampoco se explica en base a qué criterios se calculan las cantidades máximas propuestas, y quieren saberlo. No se ha emitido el informe que pidieron sobre esta cuestión en la comisión informativa. Por todo ello votarán en contra, pues no

hubo consenso en la mesa general de negociación y solamente votó a favor de la propuesta el equipo de gobierno, y además los complementos que se proponen son discrecionales y marcan diferencias entre los trabajadores del ayuntamiento.

La portavoz del Grupo EU Doña María José Lianes manifiesta que asistió a la reunión de la mesa de negociación, y los sindicatos no dieron su conformidad por no haberseles tenido en cuenta en las propuestas. Señala que los complementos de productividad no tienen que ser fijos, por lo que la propuesta incumple la ley. Además se concede únicamente a determinadas personas, lo que supone un agravio comparativo para los demás. Pone el ejemplo del conserje del instituto que hace muchas horas extras y no se le pagan. Considera que resulta muy cantarín que se concedan complementos de productividad al conductor de la alcaldía y a la secretaria del alcalde, sin que ello suponga poner en duda que hagan bien su trabajo, como todos los empleados municipales.

El señor alcalde contesta que los sindicatos se abstuvieron en la votación de la propuesta en la mesa de negociación por algunas cuestiones concretas, pero en general se manifestaron a favor, con alguna puntualización en contra, pues no estaban en contra de que se pagara por el trabajo extraordinario que se realiza. En cuanto al conserje del instituto no es empleado municipal.

Doña María José Lianes aclara que sí que se ocupa de atender las actividades de la EPA municipal.

El señor alcalde continúa manifestando que el conductor del alcalde también atiende los desplazamientos que necesitan realizar los funcionarios del ayuntamiento, y está cobrando por una dedicación de muchísimas horas. La secretaria de la alcaldía está disponible para atender sus funciones a todas horas. Y ambos son trabajadores, no políticos, y tienen derecho a ser retribuidos por todo ello. Señala también que la mesa de negociación quedó abierta para seguir tratando las deficiencias de la relación de puestos de trabajo y para estudiar la retribución de las jornadas especiales y de los casos particulares que existen. Por lo que cree que están en el buen camino.

Doña Isabel Martín lee un párrafo del acta de la sesión de la mesa de negociación en el que se contienen las manifestaciones de un representante sindical que dice que están a favor de determinados puntos y de otros no por no conocer los criterios de cuantificación o porque no se extienden a otros trabajadores que igualmente se lo merecen. Respecto al conductor de la alcaldía plantea si, más que para asuntos estrictamente municipales, no estará disponible para atender las cuestiones personales del señor alcalde como la asistencia al juicio contra Clara Tirado y Mireia Molla, en el que D. Vicente Ibor actuaba en representación del Sr. Blasco.

El señor alcalde le contesta que el conductor de la alcaldía no le llevo a ese juicio, y tampoco actuaba en el mismo en representación del Sr. Blasco. Sólo se ocupa de los desplazamientos para cuestiones del ayuntamiento, aparte de que en muchos casos él utiliza su moto o su coche para acudir a actos institucionales. Y además el conductor de la alcaldía lleva también a los funcionarios y políticos cuando resulta necesario para atender los asuntos del ayuntamiento.

Doña María José Lianes insiste en su apreciación de que se está produciendo un agravio comparativo respecto a otros funcionarios que no cobran el complemento de productividad, y expresa que el cumplimiento de las formalidades actuales debía haberse realizado desde el principio. Indica que en la mesa de negociación los representantes sindicales se quejaron por falta de documentación y por llevar la propuesta ya ultimada, sin haberla tratado antes con ellos. Y considera que debe llevarse a cabo un estudio a fondo de las retribuciones de toda la plantilla del ayuntamiento.

7º.- HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- PROPUESTA DE FELICITACIÓN PÚBLICA AL AGENTE DE LA POLICÍA LOCAL D. ÁNGEL NAVARRO GIMÉNEZ.

ANTECEDENTES

Considerando que en el documento remitido en su día a la Dirección General de Seguridad y Protección Ciudadana de la Consellería de Governació, no quedó acreditada la participación del agente de la Policía Local, D. Ángel Navarro Giménez, con el fin de elevarlo para propuesta de felicitación por el citado órgano.

Visto el Informe-propuesta de la Jefatura de la Policía Local de este Ayuntamiento por el que se propone iniciar los trámites administrativos oportunos sobre recurso por denegación de la Dirección General de Seguridad y Protección Ciudadana de la Consellería de Governació, sobre la felicitación por los hechos acaecidos del 22 al 23 de octubre de 2010 al agente de la Policía Local D. Ángel Navarro Giménez, quedando acreditado que el agente referido sí "participó de manera activa en la detención de los autores del hecho delictivo in situ, colaborando en la reducción y engrilletamiento de uno de los autores, así como en la posterior localización y detención de otro de ellos", a efectos de su nueva tramitación y propuesta al Pleno.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Decreto 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell, por el que se regulan las distinciones y condecoraciones que se concedan por la Generalitat al personal de los cuerpos de policía local de la Comunitat Valenciana.

En virtud de cuanto antecede, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría con 18 votos a favor de los miembros de los grupos popular y socialista y 3 abstenciones de los miembros de los grupos compromis y EU, acuerda:

PRIMERO.- Ratificar y reiterar la solicitud de felicitación pública al funcionario de carrera, agente de la Policía Local, D. Ángel Navarro Giménez por los hechos reseñados en la parte expositiva de este acuerdo, que ya fue aprobada por el Pleno en fecha 31 de marzo de 2011.

SEGUNDO.- Seguir el expediente con los trámites y requisitos previstos legalmente.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del Grupo Popular Isabel Chisbert defiende la moción y recuerda que el pleno propuso que se concediera la felicitación pública de la Generalitat a tres miembros de la policía local del Ayuntamiento que intervinieron en la misma actuación policial, pero la Consellería únicamente la ha concedido a dos de ellos, por lo que se ha presentado recurso y para apoyarlo se propone ratificar el acuerdo adoptado en su día respecto al policía que ha quedado excluido de la recompensa.

El portavoz del Grupo Socialista Don José Antonio Manrique expresa que no tienen inconveniente en que se felicite y se den medallas a la policía local, si bien considera que este tipo de distinciones son más propias de una estructura castrense y de las ordenanzas militares para premiar acciones de guerra. No obstante su postura a favor del dictamen, quieren aclarar que resulta difícil en este caso ver algún elemento que justifique la recompensa por ir más allá del cumplimiento de sus funciones. Detener a una persona es función de la policía. Y resulta difícil probar el hecho extraordinario y que no se trata del desempeño de las funciones propias del puesto. En segundo lugar quieren aclarar que les agradecería que se extendieran las felicitaciones a otros empleados municipales que realizaran actuaciones excepcionales, y no se pensara únicamente en la policía local. Están de acuerdo con la cultura de la recompensa y con que se recompense también a quien se lo merezca por su trayectoria profesional.

Pero siempre las medallas son para la policía. Y concluye reiterando que su grupo votará a favor del dictamen.

La portavoz del Grupo Compromís Doña Isabel Martín expresa que ya en ocasiones anteriores manifestó su parecer de que se producía un agravio comparativo con el resto de los trabajadores, también entre los mismos miembros de la policía, y que se están dando estas recompensas por algo que forma parte del trabajo ordinario de la policía. Hace referencia a que inicialmente el informe del intendente jefe de la policía no justificaba suficientemente la felicitación, pero ahora se ha rectificado para justificarla. Y concluye que no van a apoyar el dictamen.

La portavoz del Grupo EU Doña María José Lianes tampoco está de acuerdo con la propuesta, por considerar que se trata de unas tareas comprendidas en las funciones propias de su puesto de trabajo, y coincide en que las felicitaciones deben hacerse extensivas al resto de los empleados municipales.

El señor alcalde manifiesta que mañana tendrá lugar un homenaje a los profesores de enseñanza pública, y que está de acuerdo con que se establezca la forma de premiar a los funcionarios que se lo merezcan.

Don José Antonio Manrique considera que el caso de los maestros es un homenaje a un colectivo que presta un servicio meritorio a la comunidad, pero él se refería al reconocimiento de hechos extraordinarios.

El señor alcalde le contesta que está totalmente de acuerdo.

Doña Isabel Martín coincide en que no es lo mismo el homenaje simbólico a un conjunto de personas que han hecho una labor meritoria que el otorgar unas distinciones a la policía local que les sirven como méritos para los ascensos.

8º.- HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- PROPUESTA DE FELICITACIÓN PÚBLICA AL AGENTE DE LA POLICÍA LOCAL D. FRANCISCO MANUEL CAÑADA ABIETAR Y AL OFICIAL D. JOSÉ MARÍA PÉREZ GALÁN.

ANTECEDENTES

Visto el expediente tramitado por la Policía Local en relación a la propuesta sobre de felicitación pública por actuación policial como consecuencia de los hechos acaecidos y diligencias practicadas en fecha de 5 de abril de 2014 en el que se detuvo a un hombre por un presunto delito contra la libertad sexual, por parte del agente de la Policía Local D. Francisco Daniel Cañada Abietar y el Oficial de la Policía Local D. José María Pérez Galán.

Visto el Informe-propuesta de la Jefatura de la Policía Local de este Ayuntamiento por el que se propone iniciar los trámites administrativos oportunos sobre reconocimiento de felicitación pública al agente de la Policía Local D. Francisco Daniel Cañada Abietar y el Oficial de la Policía Local D. José María Pérez Galán, a efectos de su tramitación y propuesta al Pleno.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

DECRETO 124/2013, de 20 de septiembre, del Consell, por el que se regulan las distinciones y condecoraciones que se concedan por la Generalitat al personal de los cuerpos de policía local de la Comunitat Valenciana.

En virtud de cuanto antecede, el Ayuntamiento Pleno, por mayoría con 18 votos a favor de los miembros de los grupos popular y socialista y 3 abstenciones de los miembros de los grupos compromis y EU, acuerda:

PRIMERO.- Solicitar a la Consellería de Governació de la Generalitat Valenciana, la iniciación de expediente para la concesión de felicitación pública al agente de la Policía Local D. Francisco Daniel Cañada Abietar y el Oficial de la Policía Local D. José María Pérez Galán.

SEGUNDO.- Seguir el expediente con los trámites y requisitos previstos legalmente.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del Grupo Popular Doña Isabel Chisbert defiende el dictamen y destaca que se trata de una actuación para evitar abusos sexuales contra un menor en un coche, que la policía resolvió de una forma muy adecuada, por lo que cree que son merecedores de la felicitación pública de la Generalitat.

El portavoz del Grupo Socialista Don José Antonio Manrique se remite a las consideraciones realizadas en la deliberación del punto anterior.

La portavoz del Grupo Compromís Doña Isabel Martín Expresa que su grupo va a abstenerse también respecto a esta propuesta, pues considera que es la tarea propia de la policía.

La portavoz del Grupo EU Doña María José Lianes también se remite a lo manifestado respecto al punto anterior.

9º.- HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOLICITANDO UN REFERÉNDUM CONSTITUCIONAL.

El Ayuntamiento Pleno, tras desestimar por mayoría la enmienda verbal presentada por la concejala de EU D^a. M^a. José Lianes (con un voto a favor del grupo EU, 6 votos en contra de los miembros del grupo socialista y 14 abstenciones de los miembros de los grupos popular y compromis), desestima también por mayoría, con 12 votos en contra, de los miembros del grupo popular, 8 votos a favor de los miembros de los grupos socialista y compromis y una abstención de la concejala del grupo EU, la moción del grupo municipal socialista solicitando un referéndum constitucional, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Constitución de 1978, surgida de un amplio consenso y del diálogo de la transición, hace tiempo que muestra síntomas de agotamiento. Han pasado más de 35 años desde su aprobación y en este tiempo la sociedad española ha cambiado profundamente.

La ciudadanía demanda cambios. Cambios en profundidad. Y la Constitución española tiene que ser el marco donde se plasmen estas reformas. La Constitución se puede y se tiene que reformar de manera democrática y, como en el 1978, buscando el mayor y más amplio consenso posible, con un nuevo pacto intergeneracional.

No hablamos únicamente de la forma de Estado. El debate se tiene que centrar en una reforma constitucional que alcance todas las demandas sociales, económicas, de garantías jurídicas y derechos ciudadanos.

La actual formulación de la Constitución española ya ha cumplido su papel. Y hace falta un nuevo pacto constitucional global que actualice nuestro pacto de convivencia e incorpore a las generaciones más jóvenes, que han nacido en democracia, al consenso constitucional.

La Constitución se puede y se tiene que reformar, de forma democrática y cumpliendo los mecanismos que establece el Estado de Derecho.

Por todo esto, el grupo municipal Socialista presenta para su consideración y aprobación por el Pleno los siguientes

ACUERDOS

1. Proponer una reforma de la Constitución española que contemple, al menos, los siguientes acuerdos:

- Un nuevo diseño de España como un Estado Federal. Con financiación y competencias justas y claramente definidas.*
- Una cláusula social que asegure la protección constitucional del derecho a la sanidad universal, a la educación pública, a la vivienda y a la garantía social.*
- Una profundización de los mecanismos de transparencia y regeneración democrática y de los derechos de participación de la ciudadanía en la vida pública.*
- La garantía de igualdad, real y efectiva, entre hombres y mujeres.*
- Otros aspectos relevantes como la forma de Estado o la revisión de la reforma del artículo 135.*

2. Solicitar que esta reforma constitucional sea votada en referéndum por toda la ciudadanía tal como establece la misma Constitución.

3. Dar traslado de este acuerdo al Gobierno de España, al Gobierno de la Comunitat, y a los grupos políticos del Congreso y de las Cortes Valencianas y a la Junta de Gobierno de la FEMP.”

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

El portavoz del Grupo Socialista Don José Antonio Manrique defiende la moción presentada a favor de un referéndum sobre la Constitución, y destaca que ese es el contenido que proponen. Ha transcurrido ya mucho tiempo desde que se aprobó la Constitución de 1978, y considera que hay que modificarla para que recoja los cambios de la sociedad a lo largo de este periodo, lo que ya es un sentir popular. Esta reforma debe realizarse de manera democrática y siguiendo el principio de legalidad, teniendo como centro un referéndum que sea el final del proceso constituyente que proponen. No sólo se trata de replantearse la forma del Estado, sino también su posible organización federal o la inclusión en el texto constitucional de derechos básicos en los que está incidiendo negativamente el gobierno del partido popular. La Constitución de 1978 ha cumplido su papel y en estos momentos se precisa de un nuevo pacto constitucional que organice nuestra convivencia e incorpore a las nuevas generaciones. Insiste en que la forma de llevar a cabo esta reforma debe ser democrática y con respeto a la legalidad. En cuanto a la forma del Estado, los socialistas no tienen problema en hablar de república o monarquía, pues han gobernado en ambos regímenes. Recuerda que en 1978 el PSOE se abstuvo en la votación sobre el régimen monárquico, mientras que el partido comunista votó a favor, lo que resulta indicativo de la variabilidad de las posturas en esas materias. En este pleno se han presentado tres mociones que contemplan un posible cambio de forma de Estado. Se trata de iniciar un camino que a

nivel del ayuntamiento no puede ir más allá, y que sea una de las muchas discusiones que se produzcan para llegar a una nueva regulación constitucional.

La portavoz del Grupo Compromís Doña Isabel Martín comienza expresando que desconoce el motivo por el que se ha alterado el orden con que se trataron estas tres mociones en la comisión informativa. Expresa que se ha llevado a cabo contra reloj el proceso de abdicación y de proclamación del nuevo Rey. Ahora hay dos reyes, dos reinas... Hace referencia a que la fortuna de Juan Carlos I se cifra en unos mil seiscientos millones de euros y se pregunta cómo ha conseguido tanto dinero y qué negocios tendrá para ello. Quizá por eso se han tramitado también tan rápido su aforamiento, que incluye también a la princesa y a su futuro cónyuge. En la actual situación de emergencia social y con una tasa de paro escandalosa no les parece bien esta forma de actuar. No plantean la legitimidad del Rey Juan Carlos I, que fue colocado por Franco, protagonista del golpe de Estado que derrocó una República legítima. Ni tampoco entra en comparar los distintos tipos de república, ni se refiere al hecho de que la Constitución no la pudieran votar los que ahora tienen menos de cincuenta y cuatro años. Ni que la Infanta Cristina haya sido imputada por posibles actos delictivos. Solamente pregunta al partido popular y al partido socialista por qué han negado a los ciudadanos el derecho a decidir, desaprovechando una oportunidad irrepetible. Valora la moción del grupo socialista del Ayuntamiento como un gesto de valentía de los socialistas de Paiporta. Y concluye que votarán a favor de la moción porque son optimistas y esperan que no se quede solo en buenas palabras.

La portavoz del grupo EU, D^a. M^a. José Lianes expresa que EU pide que se convoque un referéndum para decidir la forma de Estado entre Monarquía y República, mientras que la moción del Partido socialista pide un referéndum para la modificación de la Constitución.

D. José Antonio Manrique aclara que su moción también incluye la decisión sobre la forma de Estado.

Continua D^a. M^a. José Lianes manifestando que EU pide un cambio de modelo de Estado y que una vez llegue la República se inicie el proceso constituyente para modificar el resto de la Constitución Española. Propone una enmienda a la moción del grupo socialista que incluya el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 168 de la Constitución para los supuestos de revisión total de la Constitución o de revisión parcial muy cualificada. Lee dicho artículo y señala que su grupo no votará a favor la moción sino se aprueba esta enmienda.

La portavoz del grupo popular D^a. Isabel Chisbert manifiesta que la postura de su partido respecto a la cuestión planteada por la moción es bien conocida por todos, por lo que no va a entrar en el debate.

D. José Antonio Manrique expone que su moción no es cuestión de buenas palabras. Es sabido que el PSOE está atravesando un momento histórico muy delicado. A lo largo de la historia los partidos políticos pasan por distintos momentos y cambian de criterio en asuntos trascendentales. Ya ha recordado el discurso de Santiago Carrillo defendiendo la monarquía, en un momento en que el partido comunista se jugaba mucho y pacto lo que pensaba que era bueno para él. Ahora al PSOE le pasa igual. El bipartidismo actual no es más que la expresión de la voluntad popular, que puede cambiar. Hay países con un solo partido, otros pluripartidistas y otros bipartidistas. No se puede atribuir un carácter permanente a fenómenos que son fruto de la voluntad popular. Pone el ejemplo del partido popular que ha sabido aglutinar toda la derecha. Y de los partidos socialdemócratas europeos que han tenido también el merito de aglutinar a las izquierdas. Finalmente expresa que el artículo 168 es acatado en su moción, aunque no lo mencione expresamente.

D^a. M^a. José Lianes pide la palabra por alusiones como comunista, y señala que según la situación histórica se actúa de una manera o de otra. El tiempo ha demostrado que aquella decisión no fue para nada bueno. El bipartidismo es en muchos aspectos equivalente al partido único, tanto a nivel europeo como en España. Pone el ejemplo de la modificación del artículo 135 de la Constitución, que fue pactada por los dos partidos mayoritarios y considera como lo más bajo que se pueda hacer, y lo estamos pagando. El PSOE no debía sentirse orgulloso por esa modificación constitucional. Y concreta su enmienda a la moción socialista indicando que consiste en incluir en el punto segundo de su

propuesta de acuerdos la aplicación del artículo 168 de la Constitución en la tramitación de esta reforma constitucional.

D. José Antonio Manrique manifiesta que su grupo no acepta la enmienda, pues está incluida en el fondo de la misma moción, que expresa que la modificación constitucional debe respetar al máximo la legalidad, lo que supone el cumplimiento del artículo 168 de la Constitución.

D^a. Isabel Martín dice que personalmente no le agrada que se hagan enmienda a las mociones de los grupos si no son aceptadas por los proponentes.

10º.- HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE COMPROMÍS PARA SOLICITAR UN REFERÉNDUM PARA DECIDIR LA FORMA DE ESTADO POR PARTE DE LA CIUDADANÍA.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría, con 12 votos en contra de los miembros del grupo popular y 9 votos a favor de los miembros de los grupos socialista, compromis y EU, desestima la moción del grupo compromis para solicitar un referéndum para decidir la forma de Estado por parte de la ciudadanía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El artículo 57 de la Constitución española establece taxativamente el carácter hereditario de la Corona, y así, dispone, en su apartado primero, que «La Corona de España es hereditaria en los sucesores de SM Juan Carlos I de Borbón, legítimo heredero de la dinastía histórica».

Como vemos, no se dice nada en cuanto a la posibilidad de abdicación en favor de esta u otra persona ni en cuanto a la posibilidad de transmisión previa a la defunción y consagra la herencia como el único mecanismo previsto por la Carta Magna, el origen de la cual únicamente puede darse mortis causa.

La reciente noticia hecha pública el 2 de junio de 2014 de abdicación del rey en favor de su hijo, supone situarse en un supuesto de hecho que no tiene ninguna regulación y al cual el Parlamento tiene que dar respuesta inmediata.

La única solución a la falta de regulación es la democrática: ofrecer a la ciudadanía la posibilidad de manifestarse mediante referéndum sobre la posibilidad que todos los cargos públicos y representativos del Estado español, incluido el jefe del estado, sean designados mediante la elección de la ciudadanía, ya sea de manera directa o a través de sus representantes, tal como establece el artículo 23 de la Constitución española.

La abdicación del rey y el vacío legal existente abre la posibilidad de la construcción de un estado en el cual la ciudadanía pueda decidir libremente su representación política e institucional, una opción que hay que regular en este Parlamento.

Y es por eso que estos concejales proponen al Pleno del Ayuntamiento de Paiporta la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

1. El Ayuntamiento de Paiporta insta el Gobierno del estado a impulsar el proceso legislativo en cuanto a la regulación de la situación creada ante la abdicación del rey en el sentido de profundizar en la democratización del Estado español y establecer el principio de elección directa o a través de sus representantes de todos los cargos públicos e institucionales, incluido el jefe del estado, por parte de la ciudadanía, garantizando el principio de igualdad de todos los ciudadanos y ciudadanas tanto en el sufragio pasivo como en el activo.

2. *Este proceso tiene que contar con la máxima participación ciudadana de todos los ámbitos políticos, sociales y académicos para iniciar un debate público sobre la democratización del Estado.*

3. *Este proceso tendrá que concluir mediante un referéndum, porque de manera libre y directa la ciudadanía pueda decidir sobre los cambios en el ordenamiento jurídico que esta propuesta requiere.”*

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del grupo Compromis, D^a. Isabel Martín, defiende la moción y expresa que ya ha explicado en parte su motivación en la deliberación del punto anterior. El dos de junio se anuncia la abdicación del Rey Juan Carlos I, y un par de días después presentó la moción de su grupo municipal pensando que daría tiempo de debatirla antes de que la abdicación fuera efectiva. Pero en estos momentos ya ha sido proclamado el nuevo Rey. Lee la exposición de motivos de su moción y añade que en lugar de dar la voz a la ciudadanía se ha dictado un Real Decreto para dar validez a la abdicación. Con su moción pretendían que el Ayuntamiento reforzara el proceso de decisión a partir de la abdicación del Rey Juan Carlos I, pero se ha nombrado contrarreloj un nuevo Rey, por lo que la propuesta de su grupo queda un poco fuera de lugar. Mantiene su validez en cuanto que pide que se dé a ese proceso la mayor participación ciudadana y termine con un referéndum para decidir entre República y Monarquía, abriendo un proceso constituyente. La formación política Compromis está a favor de la república. Manifiesta que el Sr. Alcalde un 9 de octubre se manifestó como republicano, pero que acataba la monarquía.

El Sr. Alcalde le contesta que no bebe y tendría que haber estado muy borracho para aceptar lo que hizo la república en España. Aunque es verdad que la república es una forma de Estado y no tiene nada en contra de ella.

El portavoz del grupo socialista D. José Antonio Manrique resume el contenido de la moción de compromiso en que propone abrir un proceso constituyente que concluya con un referéndum que incluya todas las modificaciones que se estimen convenientes. Por lo que su grupo votará a favor de la moción.

La portavoz del grupo EU, D^a. M^a. José Lianes, expresa que EU también votará a favor de la moción, pues aunque en ella no se apoye expresamente la república, es únicamente en un modelo republicano de Estado en donde se puede elegir el Jefe del Estado.

La portavoz del grupo popular D^a. Isabel Chisbert manifiesta que la postura de su partido respecto a esta cuestión es conocida por lo que su grupo votará también en contra de esta moción.

11º.-HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE ESQUERRA UNIDA PARA INSTAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA A CELEBRAR UN REFERÉNDUM SOBRE EL MODELO DE ESTADO.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría con 12 votos en contra de los miembros del grupo popular, 3 votos a favor de los miembros de los grupos compromiso y EU y 6 abstenciones de los miembros del grupo socialista, desestima la moción del grupo de EU para instar al Gobierno de España la celebración de un referéndum sobre el modelo de Estado, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La extraordinaria importancia de los hechos acaecidos durante estas semanas, que ha culminado con el anuncio de la abdicación del Rey, muestra la necesidad cada vez más acuciante de propiciar un cambio profundo que favorezca la regeneración política de España. Es por tanto la abdicación una

consecuencia directa del deterioro profundo de la Corona y de la decadencia del bipartidismo que ha sido el soporte del sistema monárquico.

Sin duda, el momento elegido tiene un contexto político y social determinado en el que se evidencia, cada vez con mayor claridad y fuerza, que la ciudadanía quiere participar activamente en la toma de aquellas decisiones que le afectan. Hoy día, la democracia ya no puede ser una mera cobertura sin contenido, sino que es preciso que se dote de auténtica legitimidad, permitiendo la participación activa de todos sus miembros. Por eso, es imprescindible que la ciudadanía se manifieste en esta ocasión sobre el modelo político del que quiere dotarse y se ponga en marcha, por lo tanto, un referéndum en el que decida si quiere mantener la forma monárquica o, por el contrario, opta por el modelo republicano en el que la Jefatura del Estado sea elegida mediante sufragio universal, libre, secreto y directo por la totalidad de la ciudadanía.

Este último es el modelo defendido por Izquierda Unida como parte de su apuesta por la regeneración democrática y un verdadero proceso constituyente en el que se pongan las bases de una nueva forma de hacer política.

La Constitución Española de 1978 fue aprobada en referéndum, pero no dejaba opción a elegir la forma de Estado entre monarquía o república, sino que se trataba de ratificar o no una Constitución que restablecía las libertades democráticas después de 40 años de dictadura represora. Lógicamente, la inmensa mayoría de los españoles y españolas en ese momento votaron a favor de la Constitución, pero eso no puede ser interpretado como un soporte mayoritario a la institución monárquica, que nunca se ha sometido al sufragio popular.

Así, y teniendo en cuenta el importantísimo papel que las instituciones municipales han jugado en este tema a lo largo de la historia de España, el grupo municipal de Esquerra Unida en el Ayuntamiento de Paiporta propone el siguiente:

ACUERDO

El pleno del Ayuntamiento de Paiporta insta al Gobierno de España a convocar la celebración de un referéndum en el que la ciudadanía elija libremente sobre el modelo de Estado y decida entre monarquía y república.”

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz de EU, D^a. M^a. José Lianes defiende la moción y lee su exposición de motivos. Explica que EU plantea en primera instancia un referéndum para elegir sobre el modelo de Estado, y rechaza que otra vez nos hayan impuesto un nuevo Rey. EU como representante democrático del pueblo quiere que el Jefe del Estado sea decidido por las urnas. En otro caso somos súbditos, no ciudadanos ni ciudadanas. No quieren un Rey que esté por encima del pueblo y no sujeto a responsabilidad. Piden que el pueblo tenga la palabra, como corresponde a una verdadera democracia. Recuerda que hace dos años EU ya presentó una moción pidiendo un referéndum sobre la forma de Estado, que fue rechazada por el grupo popular, con la abstención del grupo socialista. Hacer referencia a que la proclamación de la segunda república española se llevo a cabo con ocasión de unas elecciones municipales, y considera que ahora también los Ayuntamientos deben manifestar su parecer. Piden que se deje al pueblo decidir quién quiere que le gobierne. Y expresa que el bipartidismo está tocado de muerte, y está haciendo todo con prisas para mantenerse por encima del pueblo.

El portavoz del grupo socialista D. José Antonio Manrique expresa que su grupo va a abstenerse respecto a la moción de EU, pues están de acuerdo con el fondo, pero no con la forma, pues ellos piden que se inicie un proceso constituyente para una reforma más amplia de la Constitución.

La portavoz del grupo compromis, D^a. Isabel Martín, manifiesta que votarán a favor de la moción de EU, y considera que también plantea la iniciación de un proceso constituyente.

La portavoz del grupo popular D^a. Isabel Chisbert expone que su grupo votará en contra de la moción de EU, por los mismos motivos expresados en los puntos anteriores.

D^a. M^a. José Lianes señala que EU quiere primero un referéndum para que se instaure la república y luego un proceso constituyente en que se cambie todo lo necesario.

12º.-HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE COMPROMÍS PARA QUE SE INSTE AL GOBIERNO DE ESPAÑA A CAMBIAR SU POLÍTICA DE REDUCCIÓN DEL EMPLEO PÚBLICO.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría con 12 votos en contra de los miembros del grupo popular, 9 votos a favor de los miembros de los grupos socialista, compromis y EU, desestima la moción del grupo compromis para que se inste al Gobierno de España a cambiar su política de reducción del empleo público, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los puestos de trabajo ofrecidos por las administraciones locales valencianas han caído en el último lustro un 87% como consecuencia de las limitaciones a la ocupación pública impuestas por el RDL 20/2012 y las sucesivas leyes de presupuestos generales del Estado.

Este planteamiento político sólo ha conseguido reducir la calidad y los servicios a la ciudadanía, generando precariedad, cosa que hace necesaria un llamamiento porque el Gobierno de España promueva un cambio urgente en la legislación que permita cubrir vacantes y garantizar la prestación de servicios de calidad.

Las organizaciones políticas y sindicales abajo reseñadas denuncian que desde el comienzo oficial de la crisis económica actual, cuyas causas tienen su origen en decisiones políticas contrarias a la intervención pública para corregir el modelo productivo, uno de los elementos afectados ha sido la ocupación pública, que al País Valencià ha significado una reducción de 1.000 ocupaciones de media por año.

En las administraciones locales del País Valencià, las restricciones políticas a la ocupación, y en concreto a la ocupación pública de carácter permanente (personal laboral indefinido o funcionarios de carrera), tienen consecuencias nefastas.

A partir de los datos brutos de oferta pública de ocupación entre los años 2008 y 2013 se consiguen algunas conclusiones en torno a esta cuestión.

Del análisis de los datos brutos del periodo de referencia se desprende, a todos los efectos, que hasta 2009 se mantiene un impulso inercial de la ocupación pública ofrecida. A partir de ese momento el descenso es sistemático, cayendo brutalmente la oferta de ocupación.

	2008-2009	2008-2013
<i>Valencia</i>	+31%	-91%
<i>Alicante</i>	+12%	-82%
<i>Castellón</i>	-33%	-90%
<i>Total País Valencià</i>	+8,8%	-87%

2008-2013	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Valencia	598	786	460	239	67	55
Alicante	634	713	414	164	108	114
Castellón	378	253	244	147	39	39
Total	1.610	1.752	1.118	550	214	208

La caída de 2010 coincide con la primera reducción en el marco de la ley de los PGE de la tasa de reposición de efectivos, restricción a la incorporación de personal que se ha mantenido e incluso endurecido hasta la actualidad.

Dentro de esta política de restricciones hay que llamar la atención sobre el ínfimo porcentaje de personas con discapacidad que han podido acceder a la ocupación pública en este periodo, puesto que mientras el artículo 59 EBEP, indica que "en las ofertas de ocupación pública se reservará un contingente no inferior al siete por ciento de las vacantes para ser cubiertas entre personas con discapacidad", de las 3.602 plazas de la oferta pública acumulada en el periodo de referencia solamente 41 (el 0,88%) se han reservado al turno restringido de personas con discapacidad. Cifra muy alejada de la previsión de la EBEP.

La Administración local no tiene capacidad legislativa, y su autonomía (aunque predicada constitucionalmente) es realmente menor que la del resto de niveles administrativos básicos. Esto se traduce en la práctica que los controles coercitivos que sufre, vía supervisión de la Delegación del Gobierno, inciden más en las restricciones normativas a la ocupación pública que en el resto de administraciones territoriales.

El nivel de convocatorias desciende a lo largo del periodo de referencia en todos los territorios y en todos los tipos de convocatoria, el número de convocatorias en el año 2013 es muy inferior en todos los ítems que en el año 2008.

En definitiva, el nivel de ocupación pública estable en la Administración local valenciana cae drásticamente sin reponer suficientemente los efectivos necesarios para garantizar la prestación de los servicios mediante ocupación de calidad y con independencia y profesionalidad acreditada a través de procedimientos de pública concurrencia y mecanismos selectivos adecuados. El aumento de la temporalidad (con una media de 120 convocatorias por año de trabajo temporal, unas 40 de comienzo de año 2014 acá), la privatización de servicios o su disminución son las consecuencias, no excluyentes entre sí, de este proceso de destrucción de ocupación pública estable.

Y es por eso que estos concejales proponen al Pleno del Ayuntamiento de Paiporta la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

1º- Instar al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas para que proceda a modificar la política de restricción a la ocupación pública estable y de calidad que los servicios a la ciudadanía pide.

2º- Dar traslado del contenido del acuerdo a la FVMP, y a las organizaciones políticas y sindicales que accionan inicialmente la petición."

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del grupo compromis D^a. Isabel Martín defiende la moción y explica que los sindicatos propusieron a las formaciones políticas esta propuesta, que ha asumido compromis. Se refiere a los distintos motivos que se contienen en la exposición de motivos del escrito presentado y destaca que en los últimos cinco años la oferta de trabajo público ha caído un ochenta y siete por ciento. Las restricciones al empleo público se han sufrido más en la Administración Local, en la que tiene especial incidencia el control coercitivo del cumplimiento de los ajustes en esta materia que llevan a cabo las delegaciones del gobierno. El equipo de gobierno ha destacado los buenos resultados económicos del Ayuntamiento. Y ella pide su voto para poder cubrir las carencias de los servicios municipales que requieren más personal.

El portavoz del grupo socialista D. José Antonio Manrique expresa el apoyo de su grupo a la moción y agradece a Compromis que la haya traído al Pleno. Indica que ahora está cerrada una de las salidas tradicionales de muchos estudios, que eran las oposiciones a la función pública. Rompe una lanza por la función pública, que considera única garante de los derechos de los ciudadanos.

La portavoz del grupo EU, D^a. M^a. José Lianes también se manifiesta a favor de la moción del grupo compromis, indicando que tenía intención de presentarla también EU. Ellos defienden todo lo público y concretamente un empleo público estable y de calidad. Desde que gobierna el partido popular el empleo público está en su peor momento, y es necesario promocionarlo pues repercute en el bienestar de la población. Y concluye afirmando que el partido popular no reconoce en su vocabulario lo público.

La portavoz del grupo popular D^a. Isabel Chisbert expresa que en la política que ha seguido el equipo de gobierno de control del gasto entraba el gasto de personal. Reconoce los esfuerzos de los empleados públicos para garantizar la prestación de los servicios. Señala que en la reducción del gasto no se han visto afectados ni la educación, ni la sanidad, ni las fuerzas y cuerpos de seguridad, ni las policías locales ni las fuerzas armadas ni la asistencia jurídica ni la administración de justicia ni los demás ámbitos en los que no se ha aplicado la congelación del empleo público. Por ello manifiesta que su grupo votará en contra de la moción y destaca que el gobierno se ha comprometido a cubrir todas esas necesidades.

D^a. Isabel Martín considera que en el planteamiento del grupo popular hay un poco de trampa. No recuerda que se haya completado la plantilla del Ayuntamiento, y si los sindicatos han planteado esta propuesta es porque no se ha hecho ni aquí ni en ninguna otra administración. Cuando se habla de servicios y empleados públicos no se trata principalmente del personal administrativo que está detrás de un mostrador, sino del personal sanitario, de educación, de los bomberos, etc. No recuerda que se haya reforzado por ejemplo el área de educación. Pero si que se han producido despidos en la EPA, el servicio de ambulancia o la periodista.

D. José Antonio Manrique expresa que en Sanidad no sale ninguna plaza desde tiempo inmemorial y hay gran cantidad de médicos en paro porque no se convocan plazas. Por lo que no es cierta la afirmación de D^a. Isabel Chisbert, al menos en ese campo que conoce bien.

D^a. M^a. José Lianes manifiesta que el PP vive en un mundo aparte del resto de la población y no ve la realidad.

13º.- HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN GENERAL.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR SOBRE SOLICITUD DEL AVANCE DE LA EDAD DE JUBILACIÓN DE LA POLICÍA LOCAL.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, aprueba la moción del grupo popular sobre solicitud del avance de la edad de jubilación de la Policía Local, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Las organizaciones sindicales, UGT, CCOO. y CSIF, que forman parte de la plataforma estatal por el adelantamiento de la edad de jubilación de las policías autonómicas y locales, de acuerdo con lo que establecen las normas de funcionamiento del Pleno Municipal, han solicitado a los grupos municipales que den apoyo a su reivindicación sobre la regulación e implantación de coeficientes reductores en la edad de jubilación de los miembros del Cuerpo de las policías locales.

Los Presupuestos Generales del Estado para el año 2010 modificaron mediante enmienda presentada por los grupos parlamentarios Socialista y vasco, EAJ -PNV la ley 40/2007, 4 de diciembre, de medidas en materia de Seguridad Social por lo que respecta a la aplicación de coeficientes reductores en la edad de jubilación para el Cuerpo del Ertzaintza.

La modificación legislativa, necesaria, admitía el reconocimiento de la profesión de policía como colectivo especialmente vulnerable y necesidad de ajustar su vida laboral a la situación real, situación amparada en la Ley General de la Seguridad Social que en su artículo 161.1 bis ampara las profesiones de "naturaleza especialmente penosa, tóxica, peligrosa e insalubre" en que se registran "elevados índices de morbilidad o mortalidad". Este establecimiento de los coeficientes reductores implica y exige la realización previa de estudios sobre siniestralidad en el sector, penosidad, peligrosidad y toxicidad de las condiciones de trabajo, su incidencia en los procesos de incapacidad laboral que genera en los trabajadores y los requerimientos físicos exigidos para el desarrollo de esta actividad.

En relación con el colectivo de policías locales y autonómicos, en los estudios llevados a cabo por diferentes organismos, se desprende que hay indicios de peligrosidad y penosidad en el desarrollo de su actividad y que los requerimientos psicofísicos que se exigen para su ingreso en el colectivo y el desarrollo de su vida laboral no pueden hacerse a partir de unas determinadas edades, cumpliendo de esta manera los requerimientos exigidos en la legislación para la reducción de edad de acceso a la jubilación, como consecuencia de la realización de trabajos de naturaleza excepcionalmente penosa tóxica, peligrosa o insalubre. Que la profesión policial, sea la que sea su dependencia orgánica, es una profesión de riesgo ya no se discute; la legislación, los estudios realizados, la experiencia en el desarrollo de la profesión sobre todo en grandes ciudades, avalan el avanzar la edad de jubilación. La existencia de la jubilación anticipada en otros cuerpos de seguridad del Estado, así como la reciente inclusión de la ya mencionada policía autonómica vasca no hace sino ratificar la necesidad de regulación y no discriminación por analogía del resto de policías, a igual riesgo igual cobertura. Un policía con edad avanzada es un riesgo para su propia seguridad en el trabajo y para una eficaz protección de los ciudadanos y de sus bienes; la seguridad es un derecho de la ciudadanía.

Por todo ello, se presenta para su consideración y aprobación por el Pleno los siguientes ACUERDOS:

ÚNICO. Instar a la Secretaría de Estado de la Seguridad Social, a la Dirección General de la Ordenación del Territorio de la Seguridad Social y a la FEMP, que propongan en el Congreso de los Diputados la modificación legislativa en materia de Seguridad Social que permita el adelantamiento de la edad de jubilación de los policías locales, a través de la aprobación de las siguientes medidas:

- 1. La aplicación de los coeficientes reductores en la edad de jubilación a los miembros de los cuerpos de policías locales del Estado, en las mismas condiciones que se contempla en la disposición adicional Cuadragésima Quinta del Real Decreto Legislativo 1/1994 por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social, introducida por la Ley 40/2007, 7 de diciembre, de medidas en materia de Seguridad Social.*
- 2. Solicitar al Gobierno del Estado el reconocimiento de la profesión policial de riesgo y, en consecuencia, la redacción de un catálogo de enfermedades profesionales con el objetivo de proteger la salud y poner fin a la injusticia de una edad de jubilación que no tienen en cuenta la siniestralidad en el sector, la penosidad, peligrosidad y toxicidad de las condiciones de trabajo así como la incidencia en los procesos de incapacidad laboral que genera, y los requerimientos exigidos para el desarrollo de la tarea policial.”*

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del grupo popular D^a. Isabel Chisbert lee la exposición de motivos de la moción y señala que se está planteando esta misma propuesta en diferentes administraciones en toda España, y parece que puede llegar a buen fin. Se trata de adelantar la edad de jubilación de los agentes de la policía local a los sesenta años, financiando las pensiones correspondientes mediante aportaciones conjuntas de los trabajadores y las administraciones, de modo que esta medida no suponga un coste económico.

El portavoz del grupo socialista D. José Antonio Manrique expresa que su grupo está a favor de la moción, que cuenta con el apoyo de todos los sindicatos.

La portavoz del grupo compromis D^a. Isabel Martín también está de acuerdo con la moción si bien observa que hay una especial sensibilidad del equipo de gobierno hacia la policía local, pues mientras el resto de trabajadores ven aumentada progresivamente su edad de jubilación hasta los sesenta y siete años se propone reducir la de los policías. También los obreros que trabajan encima de andamios sufren especial peligrosidad, o el personal de limpieza realiza también trabajos muy penosos, o el personal sanitario que interviene en operaciones a vida o muerte tiene especial responsabilidad. Pediría coherencia al PP y la misma vara de medir en todos los ámbitos, reduciendo la edad de jubilación para favorecer que los jóvenes puedan trabajar.

La portavoz del grupo EU D^a. M^a. José Lianes manifiesta que su grupo está a favor de la moción, si bien coincide en que se está produciendo un agravio comparativo con el resto de los trabajadores a los que se amplía la edad de jubilación. Considera que la reducción de edad de jubilación debe aplicarse a todos los sectores, y que se considere la presente propuesta como un precedente que luego se aplique a los demás.

14º.- CULTURA.- CONVOCATORIA DEL VII PREMIO CAROLINA PLANELLS CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO DE NARRATIVA CORTA.

Vista la voluntad de la Corporación municipal de convocar una nueva edición del Premio de Narrativa Corta "Carolina Planells" contra la violencia de género, con el objetivo de fomentar la igualdad entre mujeres y hombres y la no violencia por cuestiones de género, el Pleno del Ayuntamiento adopta por unanimidad el siguiente ACUERDO:

PRIMERO.- Convocar el "VII Premio 'Carolina Planells' contra la violencia de género de Narrativa Corta"

SEGUNDO.- Aprobar las bases que tienen que regir el mismo y que son las siguientes:

"VII PREMIO "CAROLINA PLANELLS" CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO DE NARRATIVA CORTA

El Ayuntamiento de Paiporta hace pública la convocatoria del "VII Premio "Carolina Planells" contra la violencia de género de Narrativa Corta" enmarcado dentro de los actos conmemorativos del Día Internacional para la eliminación de la Violencia contra las Mujeres, que se celebra el 25 de noviembre.

BASES

11. El "VII Premio "Carolina Planells" contra la violencia de género de Narrativa Corta" establece dos categorías, Categoría juvenil para jóvenes de 10 a 18 años y Categoría de adultos para mayores de 18 años. Para participar en la categoría juvenil hay que haber nacido entre el 1 de enero de 1997 y el 31

de diciembre de 2004. Las personas participantes nacidas con anterioridad al 1 de enero de 1997 participarán en la categoría de adultos.

12. El premio tiene una dotación de 300,00 € para la Categoría Juvenil y de 600,00 € para la Categoría de Adultos. El Jurado podrá declararlo desierto si estima que ninguna de las obras presentadas tiene suficiente calidad. El Jurado podrá conceder un premio especial de 300,00 € al mejor trabajo presentado por concursantes empadronados en Paiporta de la categoría de Adultos y 150,00 € de la Categoría Juvenil.

13. La temática de las obras que optan a este premio será la igualdad entre mujeres y hombres y la no violencia, y podrán estar escritas indistintamente en valenciano o en castellano. Tendrán que ser inéditas y no haber sido premiadas en otros concursos. Se presentarán por quintuplicado impresas o mecanografiadas por una sola cara, y tendrán una extensión máxima de 15 hojas de formato A4 en doble espacio, con letra Times New Roman y márgenes mínimos de 2 cm.

14. En cada copia se hará constar, además del título de la obra, el nombre, la dirección, el teléfono el NIF y la fecha de nacimiento del autor/a. Si el autor/a desea presentarse al premio bajo un pseudónimo, tendrá que adjuntar la plica correspondiente.

15. El plazo de admisión de originales se cerrará el día 24 de octubre de 2014 a las 14 horas. Las obras se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento de Paiporta en sobre cerrado. En el sobre tendrá que constar la inscripción "VII Premio "Carolina Planells" contra la violencia de género de Narrativa Corta".

16. El jurado estará integrado por un máximo de cinco miembros, que serán designados por el Ayuntamiento de Paiporta.

17. El veredicto se hará público en el marco del Acto Conmemorativo del Día Internacional para la eliminación de la Violencia contra las Mujeres, que se anunciará previamente.

18. Adjudicado el premio, los concursantes podrán retirar sus originales en el Auditorio Municipal - previa cita telefónica- a partir del día laborable posterior a la concesión del Premio y durante el plazo de 10 días naturales. El Ayuntamiento podrá destruir los originales no retirados dentro de este plazo y no responderá en ningún caso por la pérdida de algún original.

19. El Ayuntamiento de Paiporta publicará obligatoriamente los relatos finalistas (hasta un máximo de 5 de cada categoría) en una publicación que editará para tal fin. No se admitirá la renuncia a publicar las obras finalistas por parte de los autores.

20. La presentación al concurso comporta la aceptación de estas bases."

TERCERO.- Seguir en el expediente el procedimiento y el trámite establecidos.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

El concejal delegado del área de cultura, D. Luis Rodenas defiende la propuesta y señala que no se han modificado las bases respecto a la última edición del certamen.

La portavoz del grupo compromis D^a. Isabel Martín se congratula que se haya llegado a la séptima edición de este premio.

15º.- CULTURA.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE SUBVENCIONES A LAS ASOCIACIONES CON LAS QUE SE CONVENÍAN ACTIVIDADES DURANTE LAS FIESTAS DE SANT ROC, EJERCICIO 2014.

Dentro de la programación de las Fiestas de Sant Roc para el ejercicio correspondiente a 2014, hay previstos una serie de actos tradicionales (moros y cristianos, tiro y arrastre, actos taurinos, fiesta del Melonet, fiesta del Gos) organizados por diferentes colectivos y asociaciones festeras de la localidad.

Ante el interés público, social y cultural de las actividades previstas por estas entidades, existe la voluntad de esta concejalía de establecer convenios de colaboración con las entidades organizadoras para financiarlas por medio de subvenciones nominativas. Visto que hay partida presupuestaria contemplada para tal fin en el presupuesto municipal del presente ejercicio, se ha efectuado una serie de retenciones de crédito para hacer frente a las correspondientes subvenciones municipales que ayudan a la realización de estas actividades.

Vista la proximidad de las fiestas de Sant Roc, así como el compromiso de hacer efectivas las mencionadas subvenciones antes de su comienzo, el Ayuntamiento Pleno por mayoría, con 12 votos a favor de los miembros del grupo Popular, 3 votos en contra de los miembros de los grupos Compromís y EU y 6 abstenciones de los miembros del grupo Socialista, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar y disponer el gasto correspondiente a las siguientes subvenciones a entidades sin ánimo de lucro:

ACTIVIDAD	ENTIDAD	SUBVENCIÓN	RC	PARTIDA
Actos de moros y cristianos	Junta Moros i Cristianos	20.000,00 €	22014/4282	33400 48000
Concurso de "Tiro y arrastre"	Penya L'Arre	18.000,00 €	22014/4283	33800 48000
Actos taurinos	Penya Taurina La Vaqui	11.000,00 €	22014/4284	33800 48000
Fiesta del melonet	Grup de Danses L'Espolí	1.500,00 €	22014/4285	33800 48000
Fiesta del gos	Festers del Gos	1.500,00 €	22014/4286	33800 48000

SEGUNDO.- Aprobar el modelo de convenio que se adjunta.

TERCERO.- Autorizar al Alcalde-Presidente a firmar los convenios correspondientes en nombre del Ayuntamiento.

CUARTO.- Seguir en el expediente el procedimiento y los trámites establecidos.

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE xxxxxx Y EL AYUNTAMIENTO DE PAIORTA

Paiporta, xx de xxxx de xxx

COMPARECEN

Por un lado, Sr. Vicente Ibor Asensi, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Paiporta, asistido por el Secretario de la Corporación, Sr. Francisco Javier Llobell* Tuset, para dar fe del acto, y de la otra, XXXXX, como Presidente y en representación de xxxxx, C.I.F. xxxxx, con domicilio a efectos de notificaciones en xxxxx.

INTERVIENEN

Sr. Vicente Ibor Asensi, como Alcalde-Presidente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Paiporta, según el que dispone el artículo 21.1 b) de la Ley 7/85 de 2 de abril Reguladora de las Bases

de Régimen Local, en relación con el artículo 41.1 del R.O.F. de las E.E.L.L. y el resto de disposiciones concordantes y de aplicación en la materia de contratación de las Corporaciones Locales.

Sr. Francisco Javier Llobell Tuset, también por razón del cargo y para dar fe del acto, de acuerdo con aquello que se ha preceptuado en el artículo 113, regla 6a del texto Refundido de Disposiciones legales vigentes en materia del Régimen Local aprobado por Real decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril, y

Sr. xxxxx, como Presidente y en nombre y representación de xxxxx, facultad para formalizar el presente convenio, por los Estatutos que rigen la misma, conforme acredita por medio de un certificado expedido por el Secretario de la entidad mencionada.

xxxxxxx se encuentra inscrita en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales de este Ayuntamiento.

Previa manifestación de la subsistencia del cargo y facultades, los comparecientes se reconocen mutuamente la capacidad legal necesaria para otorgar el presente convenio de colaboración, a efectos del que:

EXPONEN

Primero.- La Corporación municipal de Paiporta como entidad local, tiene competencias en materias de actividades o instalaciones culturales y deportivas en su ámbito territorial, en conformidad con el que dispone el artículo 140 de la Constitución Española, artículo 25 de la Ley. 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y el resto de normativa concordante.

Segundo.- Que XXXXXX, está configurada legalmente como entidad sin ánimo de lucro, según se determina por sus propios Estatutos y al amparo del que prevé la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, pudiendo realizar actividades culturales, instructivas y recreativas y organizar, sin lucro personal, actos dentro de los aludidos aspectos culturales, artísticos e instructivos.

Tercero.- Que xxxx no incurre en las causas de prohibición del art. 13 de la Ley General de Subvenciones, así como se encuentra al cabo de la calle de sus obligaciones tributarias y de la Seguridad Social y que no tienen pendiente de justificar ninguna otra subvención concedida por el Ayuntamiento de Paiporta.

Cuarto.- Que sobre los antecedentes precedentes, las partes proceden a firmar convenio de colaboración, de acuerdo con los siguientes:

OBJETIVOS

- Promover las asociaciones festeras de la localidad.
- Apoyar la celebración de la fiesta de Sant Roc.
- Ayudar a las asociaciones festeras en la elaboración de sus actividades.
- Facilitar la difusión de actos festivos y de actividades propias de las asociaciones festeras.
- Ofrecer a los vecinos de Paiporta la posibilidad de asistir a actos tradicionales de las fiestas de Sant Roc
- Fomentar la participación ciudadana por medio de las asociaciones festeras.

Y según las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- El objeto del Convenio es la subvención del Ayuntamiento a la celebración de xxxx por parte de xxxx, así como el compromiso de la misma de realizar en beneficio de los vecinos y vecinas del municipio, y de forma totalmente gratuita, los actos programados por ellos dentro del Programa de Fiestas de Sant Roc 2014.

SEGUNDA.- El Ayuntamiento de Paiporta concederá una subvención nominativa por un importe total de xxxxx € a xxxx con cargo a la partida xxxxx. La subvención se abonará de forma íntegra una vez firmado el convenio.

TERCERA.- XXXX, se compromete a indicar en sus publicaciones y carteles anunciadores que es una entidad subvencionada por el Ayuntamiento de Paiporta, utilizando la imagen corporativa que, desde el departamento de comunicación e imagen se los indique en cada caso.

CUARTA.- XXXX, se compromete a hacer saber a sus componentes, colaboradores y directivos los puntos de este acuerdo.

QUINTA.- XXXX tendrá que justificar la subvención dentro de los tres meses posteriores a la finalización de las Fiestas de Sant Roc 2014. La cuenta justificativa incluirá la siguiente documentación:

1. Memoria de la actuación que justifique el cumplimiento de las condiciones impuestas en estas cláusulas indicando las actividades realizadas y los resultados obtenidos.

2. Relación clasificada de los gastos e inversiones de la actividad, identificando el proveedor y el documento o factura, importe, fecha de emisión y fecha de pago. La documentación justificativa del gasto será la siguiente:

- Para acreditar el gasto: facturas o documentos de valor probatorio equivalente (no se admitirán recibidos). Los justificantes se presentarán en original o fotocopia compulsada por el Ayuntamiento de Paiporta.

- Para acreditar el pago: el pago se hará y se acreditará preferentemente por transferencia bancaria y en caso de no ser posible por medio de otro sistema que acredite fehacientemente la recepción de los fondos por el proveedor (recibido de cobro, tiquet de caja, etc.)

7. Detalle otros ingresos o subvenciones que hayan financiado la actividad subvencionada indicando el importe y la procedencia.

8. En su caso, carta de pago del reintegro en el supuesto de remanentes.

SEXTA.- No se admitirán dentro de la cuenta justificativa anterior ninguna factura o documento acreditativo del gasto referido a:

3. Adquisición de bebidas alcohólicas y tabaco.

4. Gastos de hostelería y restauración.

Después de la lectura del presente convenio, los otorgantes se ratifican y afirman en su contenido, firmándolo en dos ejemplares y en un solo efecto, de lo cual como secretario, doy fe.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA

DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

El concejal delegado del área de cultura D. Luis Rodenas defiende el dictamen y explica que se concede subvención a las distintas asociaciones y entidades que organizan los actos incluidos en las fiestas patronales.

D^a. Rosa Burguillos interviene en representación del grupo socialista, y manifiesta que ellos están a favor de la cultura y los festejos populares, y que consideran que la cultura es libertad y que las fiestas son necesarias para el pueblo. Pero en la actual situación de emergencia social se propone incrementar las subvenciones de las fiestas patronales de este año a las diversas entidades festeras. Mantiene que ello suponga más recortes en los servicios básicos municipales, como los servicios sociales, educativos, las becas comedor, etc. que necesitan más que nunca en estos momentos los paiportinos y paiportinas. Tampoco quieren que este aumento de las subvenciones sirva para justificar subidas de impuestos, ni tenga una finalidad electoralista de cara a las elecciones municipales del año próximo. Por el contrario piden que se dé una mayor participación en la elaboración de las fiestas a todos los grupos políticos municipales, y que el Ayuntamiento sea más austero en estos gastos. Y como no se les ha dado esa participación y por solidaridad con las personas necesitadas que no pueden atender sus necesidades básicas, se van a abstener en la votación del dictamen.

La portavoz del grupo compromis D^a. Isabel Martín manifiesta que el nuevo interventor ha establecido una nueva forma de contralar al equipo de gobierno. Parece que las asociaciones no estén justificando debidamente las subvenciones y por eso se contenga de forma expresa en los convenios que no se admitirán justificantes de gastos de hostelería, tabaco o bebidas. Piensa que quizá por eso no se incluya a la asociación de cazadores entre las asociaciones subvencionadas, tal vez porque la subvención se la fueran a gastar en la comilona a la que invitan al señor Alcalde. Señala que durante un tiempo las subvenciones no se pagaban hasta que no se justificaban los gastos. Indica que hay otras subvenciones que se están dando de forma directa además de las referentes a los actos de las fiestas patronales, y pide que la concesión de las subvenciones se lleve a cabo de forma abierta y nunca para actividades donde se maltrate a los animales.

El Sr. Alcalde le contesta que el equipo de gobierno hace exactamente lo que dice el interventor que se tiene que hacer y que es cierto que el Ayuntamiento otorga otras muchas subvenciones, como las que da por igual a las dos bandas de música, a las fallas, a los grupos de danzas, etc.

La portavoz del grupo EU, D^a. M^a. José Lianes coincide con D^a. Rosa Burguillos en considerar que en la actual situación de emergencia social el remanente positivo del Ayuntamiento de más de cinco millones que se ha publicado en la prensa debe repartirse en cosas más necesarias que en las fiestas, como son los parados, los que sufren desahucios o los que no pueden comer, que piensan poco en las fiestas. Es verdad que se les ayuda, pero hace falta ayudarles más. Considera que no es el momento de dar subvenciones. Y que cuando llegue ese momento lo que el Ayuntamiento debe subvencionar es el arte y la cultura.

El Sr. Alcalde le contesta que el remanente positivo de tesorería no está solo en una nota de prensa, sino en los informes del interventor y del tesorero.

D. Luis Rodenas contesta a D^a. M^a. José Lianes que el funcionamiento de las fiestas no puede ser más participativo. Las más de cien asociaciones del municipio se reúnen dos o tres veces al año y exponen sus proyectos. Las que presentan alguna actividad concreta se incluyen en el programa de fiestas, de modo que todas las entidades que hacen fiesta o se involucran en ella son las que tienen subvención, de acuerdo con el dinero que invierten. Estas subvenciones no suponen ningún despilfarro y además los trabajadores de numerosas empresas se irían a la calle si los Ayuntamientos no celebraran las fiestas. A D^a. Isabel Martín le contesta que todos los decretos de concesión de subvenciones tienen las mismas determinaciones que se contienen en esta propuesta de acuerdo. Pero el interventor que había antes consideraba que se debía hacer de una manera y el actual entiende que hay que hacerlo de otra forma,

como se hace ahora. Y todos los grupos municipales han estado siempre enterados de las subvenciones que se concedían. Y a D^a. Rosa Burguillos le responde que no entiende la abstención de su grupo. Aunque estemos es una situación de grave crisis económica todo el mundo tiene derecho a disfrutar de las fiestas al menos una vez al año. Desde que gobierna el partido popular las fiestas se hacen con mucho menos dinero que años atrás. Y las asociaciones que contribuyen a la realización de las fiestas con un trabajo muy bueno, invirtiendo tiempo y dinero, se merecen la subvención del Ayuntamiento.

D^a. Rosa Burguillos replica a D. Luis Rodenas que ella no ha dicho que las subvenciones a las entidades festeras sean un despilfarro, ni que los vecinos no tengan derecho a las fiestas. Solo dice que tenemos que ser un poco más austeros, para anteponer las necesidades de las familias y reducir el dinero que se destina a las fiestas, sin eliminarlas. Añade que el año pasado el PSOE presentó una propuesta para actos a incluir en las fiestas que no ha sido aceptada. Manifiesta que no es cierto que tengan un año entero para hacer propuestas, cuando les han presentado el programa de fiestas ya cerrado.

D^a. Isabel Martín señala que el actual interventor tiene una nueva manera de fiscalizar, y que es verdad que tienen los datos de todas las subvenciones que se conceden. No está en contra de que se concedan subvenciones a las asociaciones culturales de la población, pero siempre que se haga de forma abierta y con transparencia, previa convocatoria y no vía decreto. Finalmente indica que no se les ha aclarado la exclusión de la asociación de cazadores.

El Sr. Alcalde contesta que a la asociación de cazadores se le subvencionaba por la tirada de pichón que organizaban durante las fiestas, no por ninguna comilona. A D^a. Rosa Burguillos le aclara que el año 2007, cuando comenzó el primer mandato municipal del partido popular, las fiestas ya estaban todas contratadas, por un importe de más de trescientos ochenta mil euros. Y el equipo de gobierno las pagó. Había programadas dos cenas populares. Y recuerda que además en años anteriores se presentaron facturas de comidas por importes elevados. Considera que las fiestas se han organizado con austeridad y con la participación de las asociaciones de la población, y dice que no entiende que el PSOE hable de austeridad en las fiestas.

D^a. Rosa Burguillos expresa que no estamos pasando por el mismo momento que hace unos años. No se puede comparar la situación actual de emergencia social con la de los años anteriores. Manifiesta que no puede opinar respecto a las fiestas que se hicieron hace años, porque ella no estaba entonces en el Ayuntamiento. Pero el año 2008 se celebró el Viña Rock, cuyos gastos cuadruplicaron el presupuesto previsto inicialmente y aun así aun están esperando conocer su coste real. Insiste en que no es la misma situación, y en que si ahora se pueden reducir un poco esas subvenciones y se dedica ese dinero a necesidades de las familias seguro que lo entienden todos los vecinos.

D^a. M^a. José Lianes indica que EU también propuso una actuación para las fiestas que no se llevo a cabo.

D. Luis Rodenas le contesta que fue porque no acudieron el día previsto.

D^a. M^a. José Lianes le replica que les dijeron que no había sitio físico para guardar el material necesario para la actuación. Y considera que las fiestas presentan la foto de todos los años: están llenas de actos religiosos y de actos taurinos. Y concluye que su grupo está a favor de que se concedan subvenciones, pero en los momentos en que se pueda.

16º.- CULTURA.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE SUBVENCIÓN A LA COFRADÍA VIRGEN DE LOS DESAMPARADOS PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA FIESTA DE LA MARE DE DÉU DELS DESAMPARATS EJERCICIO 2014.

Dentro de la programación de los actos de celebración de la Fiesta de la Virgen de los Desamparados para el ejercicio correspondiente a 2014, hay previstos una serie de actos tradicionales (traslado, concierto, procesión, actos pirotécnicos, etc.) organizados por la Cofradía Virgen de los Desamparados.

Dado que la mencionada figura es la patrona de Paiporta y alcaldesa perpetua de la localidad, y ante el interés público, social y cultural de las actividades previstas por esta entidad, existe la voluntad de esta concejalía de establecer un convenio de colaboración con la entidad organizadora para participar en la financiación por medio de una subvención nominativa. Visto que hay partida presupuestaria contemplada para tal fin en el presupuesto municipal del presente ejercicio, se ha efectuado una retención de crédito para hacer frente a la correspondiente subvención municipal que ayude a la realización de estas actividades.

Visto el compromiso de hacer efectiva la mencionada subvención, el Ayuntamiento Pleno por mayoría, con 12 votos a favor de los miembros del grupo Popular, 3 votos en contra de los miembros de los grupos Compromís y EU y 6 abstenciones de los miembros del grupo Socialista, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar y disponer el gasto correspondiente a la siguiente subvención a la Cofradía Virgen de los Desamparados, entidad sin ánimo de lucro:

ACTIVIDAD	ENTIDAD	SUBVENCIÓN	RC	PARTIDA
Fiesta de la Virgen de los Desamparados	Cofradía Verge dels Desamparats	1.800,00 €	22014/4272	33400 48000

SEGUNDO.- Aprobar el modelo de convenio que se adjunta.

TERCERO.- Autorizar al Alcalde-Presidente a firmar el convenio correspondiente en nombre del Ayuntamiento.

CUARTO.- Seguir en el expediente el procedimiento y los trámites establecidos.

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE xxxxx Y EL AYUNTAMIENTO DE PAIORTA

Paiporta, xx de xxxx de xxx

COMPARECEN

Por un lado, Sr. Vicente Ibor Asensi, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Paiporta, asistido por el Secretario de la Corporación, Sr. Francisco Javier Llobell Tuset, para dar fe del acto, y de la otra, XXXXX, como Presidente y en representación de xxxxx, C.I.F. xxxxx, con domicilio a efectos de notificaciones en xxxxx.

INTERVIENEN

Sr. Vicente Ibor Asensi, como Alcalde-Presidente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Paiporta, según el que dispone el artículo 21.1 b) de la Ley 7/85 de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el artículo 41.1 del R.O.F. de las E.E.L.L. y el resto de disposiciones concordantes y de aplicación en la materia de contratación de las Corporaciones Locales.

Sr. Francisco Javier Llobell Tuset, también por razón del cargo y para dar fe del acto, de acuerdo con aquello que se ha preceptuado en el artículo 113, regla 6a del texto Refundido de Disposiciones legales vigentes en materia del Régimen Local aprobado por Real Decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril, y

Sr. xxxx, como Presidente y en nombre y representación de xxxxx, facultad para formalizar el presente convenio, por los Estatutos que rigen la misma, conforme acredita por medio de un certificado expedido por el Secretario de la entidad mencionada.

xxxxxxx se encuentra inscrita en el Registro Municipal de Asociaciones Vecinales de este Ayuntamiento.

Previa manifestación de la subsistencia del cargo y facultades, los comparecientes se reconocen mutuamente la capacidad legal necesaria para otorgar el presente convenio de colaboración, a efectos del que:

EXPONEN

Primero.- La Corporación Municipal de Paiporta como entidad local, tiene competencias en materias de actividades o instalaciones culturales y deportivas en su ámbito territorial, de conformidad con el que dispone el artículo 140 de la Constitución Española, artículo 25 de la Ley. 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y el resto de normativa concordante.

Segundo.- Que XXXXXX, está configurada legalmente como entidad sin ánimo de lucro, según se determina por sus propios Estatutos y al amparo del que prevé la Ley Orgánica 1/2002, de 22 de marzo, reguladora del Derecho de Asociación, pudiendo realizar actividades culturales, instructivas y recreativas y organizar, sin lucro personal, actos dentro de los aludidos aspectos culturales, artísticos e instructivos.

Tercero.- Que xxxx no incurre en las causas de prohibición del art. 13 de la Ley General de Subvenciones, así como se encuentra al cabo de la calle de sus obligaciones tributarias y de la Seguridad Social y que no tienen pendiente de justificar ninguna otra subvención concedida por el Ayuntamiento de Paiporta.

Cuarto.- Que sobre los antecedentes precedentes, las partes proceden a firmar convenio de colaboración, de acuerdo con los siguientes:

OBJETIVOS

- Promover las asociaciones festeras de la localidad.
- Apoyar la celebración de la fiesta de la Virgen María de los Desamparados.
- Ayudar a las asociaciones festeras en la elaboración de sus actividades.
- Facilitar la difusión de actos festivos y de actividades propias de las asociaciones festeras.
- Ofrecer a los vecinos de Paiporta la posibilidad de asistir a actas tradicionales de la fiesta de la Virgen de los Desamparados.
- Fomentar la participación ciudadana por medio de las asociaciones festeras.

Y según las siguientes:

CLÁUSULAS

PRIMERA.- El objeto del Convenio es la subvención del Ayuntamiento a la celebración de xxxx por parte de xxxxx, así como el compromiso de la misma de realizar en beneficio de los vecinos y vecinas del municipio, y de forma totalmente gratuita, los actos programados por ellos dentro del Programa de fiesta de la Virgen de los Desamparados 2014.

SEGUNDA.- El Ayuntamiento de Paiporta concederá una subvención nominativa por un importe total de xxxxx € a xxxx con cargo a la partida xxxxx. La subvención se abonará de forma íntegra una vez firmado el convenio.

TERCERA.- XXXX, se compromete a indicar en sus publicaciones y carteles anunciadores que es una entidad subvencionada por el Ayuntamiento de Paiporta, utilizando la imagen corporativa que, desde el departamento de comunicación e imagen se les indique en cada caso.

CUARTA.- XXXX, se compromete a hacer saber a sus componentes, colaboradores y directivos los puntos de este acuerdo.

QUINTA.- XXXX tendrá que justificar la subvención dentro de los tres meses posteriores a la finalización de la fiesta de la Virgen de los Desamparados 2014. La cuenta justificativa incluirá la siguiente documentación:

5. Memoria de la actuación que justifique el cumplimiento de las condiciones impuestas en estas cláusulas indicando las actividades realizadas y los resultados obtenidos.

6. Relación clasificada de los gastos e inversiones de la actividad, identificando el proveedor y el documento o factura, importe, fecha de emisión y fecha de pago. La documentación justificativa del gasto será la siguiente:

- Para acreditar el gasto: facturas o documentos de valor probatorio equivalente (no se admitirán recibidos). Los justificantes se presentarán en original o fotocopia compulsada por el Ayuntamiento de Paiporta.

- Para acreditar el pago: el pago se hará y se acreditará preferentemente por transferencia bancaria y en caso de no ser posible por medio de otro sistema que acredite fehacientemente la recepción de los fondos por el proveedor (recibido de cobro, ticket de caja, etc.)

7. Detalle otros ingresos o subvenciones que hayan financiado la actividad subvencionada indicando el importe y la procedencia.

8. En su caso, carta de pago del reintegro en el supuesto de remanentes.

SEXTA.- No se admitirán dentro de la cuenta justificativa anterior ninguna factura o documento acreditativo del gasto referido a:

3. Adquisición de bebidas alcohólicas y tabaco.

4. Gastos de hostelería y restauración.

Después de la lectura del presente convenio, los otorgantes se ratifican y afirman en su contenido, firmándolo en dos ejemplares y en un solo efecto, de lo cual como secretario, doy fe.

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

El concejal delegado del área de cultura, D. Luis Rodenas, defiende el dictamen.

D^a. Rosa Burguillos interviene en nombre del grupo socialista e indica que van a abstenerse en la votación del dictamen por los mismos motivos expresados en el punto anterior.

La portavoz del grupo compromis, D^a. Isabel Martín, manifiesta que para el nombramiento de la Virgen de los Desamparados como Alcaldesa perpetua de Paiporta debería haberse hecho un referéndum en la población, y expresa que su grupo votará en contra del dictamen por no concederse esta subvención de forma abierta, pública y en libre concurrencia.

17º.- EDUCACIÓN.- APROBACIÓN PRORROGA CONVENIO CON LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE VALENCIA PARA EL MANTENIMIENTO DEL CENTRO DE FORMACIÓN DE PERSONAS ADULTAS, CURSO 2014-2015.

Habiéndose recibido por parte de la Diputación de Valencia escrito en el que consta que por Acuerdo Plenario de la Diputación de Valencia de fecha 16 de julio de 2013, se acordó aprobar Convenio de colaboración entre la Diputación de Valencia y el Ayuntamiento de Paiporta, para el mantenimiento del Centro Municipal de Formación de Personas Adultas, para el curso 2013-2014, con una duración de un año, desde el 1 de septiembre de 2013 hasta el 31 de agosto de 2014.

Sabedores de que la cláusula sexta del Convenio dice: este podrá prorrogarse expresamente, por acuerdo de ambas Administraciones, por periodos iguales, hasta un máximo de tres prórrogas.

La Diputación solicita de este Ayuntamiento, antes del 20 de junio, la remisión de un Acuerdo de Pleno o Resolución de Alcaldía, en el que se apruebe la prórroga del Convenio suscrito entre la Diputación de Valencia y este Ayuntamiento, para el mantenimiento del Centro Municipal de Formación de Personas Adultas por un año más.

Y en virtud de cuantos antecedentes se relacionan, este Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda:

PRIMERO.- Quedar enterado del expediente sobre la prórroga del convenio de colaboración para el mantenimiento del Centro Municipal de Formación de Personas Adultas.

SEGUNDO.- Aprobar la renovación del convenio suscrito entre la Diputación de Valencia y este Ayuntamiento para el mantenimiento del Centro Municipal de Formación de Personas Adultas por un año más, siendo el nuevo plazo desde el 1 de septiembre de 2014 hasta el 31 de agosto de 2015 (curso escolar 2014/2015).

TERCERO.- Seguir en el expediente el procedimiento y trámites legales establecidos.

“CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE VALENCIA Y EL AYUNTAMIENTO DE PAIORTA CON DESTINO AL MANTENIMIENTO DEL CENTRO MUNICIPAL DE FORMACIÓN DE PERSONAS ADULTAS

Valencia,

REUNIDOS

D. Alfonso Rus Terol, Presidente de la Diputación Provincial de Valencia, en su nombre y representación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 34.1 b) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local, facultado expresamente para la firma del presente convenio por Acuerdo Plenario, de fecha XXXXXXXXXX, asistido por el Secretario General de esta Corporación D. Vicente Boquera Matarredona, en ejercicio de las funciones de fe pública que le atribuye la Disposición Adicional Segunda, 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.

D. Vicente Ibor Asensi, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Paiporta, en su nombre y representación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 21.1 b) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local, facultado expresamente para la firma del presente convenio por Acuerdo Plenario, de fecha XXXXXXXXXX, asistido por el Secretario General de esta Corporación D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en ejercicio de las funciones de fe pública que le atribuye la Disposición Adicional Segunda, 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público.

Las dos partes se reconocen mutuamente la capacidad legal necesaria para este acto y,

EXPONEN

1. El artículo 36.1.6 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, así como el artículo 30 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, prevén la cooperación económica, técnica y administrativa de las Diputaciones, a la efectividad de los servicios municipales, como una forma de desarrollar las competencias que los Ayuntamientos tienen atribuidas según dicha normativa y de conformidad con los artículos 6.3 y 12.2 de la Ley 1/1995, de 20 de enero, de la Generalitat Valenciana, de Formación de las Personas Adultas.

2. La Diputación Provincial de Valencia dispone, en la actualidad, de un conjunto de profesores integrados en el Centro Formación de Personas Adultas, cuyos servicios ofrece a los Ayuntamientos de la provincia que cuentan con Centros Municipales de Educación Permanente de Adultos.

3. El Ayuntamiento de Paiporta dispone de un Centro Municipal de Formación de Personas Adultas para la prestación de servicios educativos a adultos, habiéndose requerido la aportación de recursos disponibles de la Diputación y la planificación conjunta de las dos Instituciones, para el mejor funcionamiento del servicio.

Consecuentemente con ello, la Diputación Provincial de Valencia y el Ayuntamiento de Paiporta, acuerdan la formalización del presente convenio, de acuerdo con las siguientes

CLÁUSULAS

PRIMERO.- La Formación de Personas Adultas, se rige por las normas establecidas en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación y por la Ley 1/1995, de 20 de enero, de la Generalitat Valenciana, de Formación de las Personas Adultas, y demás normativa de rango inferior de la Generalitat promulgada a tenor de lo dispuesto en el artículo 53 de la Ley Orgánica 1/2006, de 10 de abril, de Reforma de Ley Orgánica 5/1982, de 1 de julio, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana.

SEGUNDO.- El centro público específico de formación de personas adultas, de titularidad del Ayuntamiento de Paiporta está integrado en el programa de FPA de la Comunidad Valenciana, habiendo sido autorizado por la Consellería de Educación, Cultura y Deportes, por Resolución de fecha 28 de marzo de 2006.

TERCERO.- La Diputación Provincial de Valencia y el Ayuntamiento de XXXXXX se obligan, mutuamente, a:

- a) La coordinación de las actuaciones que, en materia de Formación de Personas Adultas (FPA) están llevando a término estas Administraciones Públicas, a fin de conseguir la mayor rentabilidad de los recursos, evitar la dispersión de la información especializada, y favorecer la interacción específica mediante un programa común de oferta al ciudadano adulto del municipio de Paiporta.

- b) *Desarrollar las actividades educativas y formativas establecidas por la normativa específica de la Generalitat Valenciana.*
- c) *Configurar los recursos educativo-culturales de las dos Administraciones, que incidan en la Formación de las Personas Adultas.*
- d) *Desarrollar un plan de actualización de los conocimientos específicos para profesionales FPA en colaboración con el Centro de Recursos y Educación Continua dependiente de la Diputación Provincial de Valencia.*
- e) *Contribuir al desarrollo del centro, haciendo de este un foco de animación de cualquier tipo de actividades culturales y formativas, de acuerdo con las necesidades de los adultos, de forma que les permita ampliar sus posibilidades e iniciativas personales y sociales, dinámica y flexiblemente.*

CUARTO.- *La Diputación Provincial de Valencia, se obliga a:*

- a) *Adscribir un profesor de FPA de la plantilla provincial al centro público específico de formación de personas adultas, de titularidad del Ayuntamiento de Paiporta, el cual se integrará en el centro y respectivo claustro de profesores.*

Durante la vigencia del presente convenio, si se produjese la declaración de situación administrativa de servicios especiales del profesor de la Diputación Provincial de Valencia adscrito al Programa municipal, ésta arbitrará una ayuda o subvención para su sustitución por otro, contratado por el Ayuntamiento de Paiporta, desde la declaración de la situación de servicios especiales del profesor referenciado hasta la finalización del curso escolar; por cantidad equivalente a las retribuciones asignadas a un puesto de trabajo de Profesor, caracterizado A2, 21, A1, F de la plantilla de la Diputación Provincial de Valencia siempre que exista consignación presupuestaria para ello o se dote convenientemente la aplicación correspondiente. Todo ello, sin perjuicio de las posibles prórrogas previstas en el ordinal Sexto del convenio.

- b) *Ayudar y asesorar al Ayuntamiento en todo lo concerniente a la promoción y desarrollo de dicho centro, siempre que le fuere solicitado por el Ayuntamiento titular del centro, a través de la Delegación de Educación.*

QUINTO.- *El Ayuntamiento de Paiporta, se obliga a:*

- a) *Dotar al centro de las instalaciones e infraestructura necesaria para su digna realización. Será requisito imprescindible para la renovación del convenio que el ayuntamiento remita memoria anual de la infraestructura del centro de FPA en cuanto a instalaciones y material didáctico de que dispone así como de la PGA del mismo.*
- b) *Adscribir al centro profesores de FPA de la plantilla municipal, que se integrarán en el mismo, así como en el respectivo claustro de profesores.*
- c) *Las bajas maternales y las ocasionadas por enfermedad común laboral, serán cubiertas a cargo del Ayuntamiento.*
- d) *Asumir el presupuesto de gastos de mantenimiento del centro municipal de Formación de Personas Adultas contemplando en la elaboración del mismo la gratificación a los cargos directivos escolares electos, en cuantía similar a la establecida por la Consellería de Educación, Cultura y Deporte de la Generalitat Valenciana para los órganos unipersonales de dirección de Centros Públicos de FPA.*

- e) *Asumir, en coordinación con el claustro y los órganos de representación legalmente establecidos, la supervisión del mismo.*
- f) *Realizar, al menos, el esfuerzo presupuestario necesario para mantener operativo el centro específico de FPA tanto en la dotación de profesorado como de medios materiales.*

SEXTA.- La duración del presente convenio será de un año, contabilizado desde el 1 de septiembre de 2013 hasta el 31 de agosto de 2014.

Finalizado éste, podrá prorrogarse expresamente, por acuerdo de ambas Administraciones, por períodos iguales, hasta un máximo de tres prórrogas.

No obstante el convenio podrá denunciarse por cualquiera de las partes, de modo expreso y mediante denuncia formulada con una antelación mínima de dos meses a la finalización del convenio.

SÉPTIMA.- A pesar de lo dispuesto en la cláusula anterior este convenio quedará extinguido automáticamente si se produce la transferencia del profesorado de FPA de la plantilla de la Diputación Provincial a la Consellería de Educación, Cultura y Deporte de la Generalitat Valenciana; si se produjese la desaparición del Centro municipal de Formación de Personas Adultas y/o el programa de Formación de Personas Adultas de la Comunidad Valenciana.

También quedará extinguido, automáticamente, si se produjese cualquier otra situación administrativa de excedencia, jubilación, fallecimiento o incapacidad permanente del profesorado, perteneciente a la Diputación Provincial de Valencia, adscrito al centro municipal de Formación de Personas Adultas, de manera que el centro quedase sin ningún profesor de la diputación Provincial de Valencia.

Así lo acuerdan y en prueba de conformidad, firman el presente documento por triplicado en el lugar y fecha arriba indicados.”

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

El concejal delegado del área de educación D. Alejandro Gutiérrez defiende este dictamen, e indica que se trata de la renovación del mismo convenio con la Diputación de todos los años, mediante el que la corporación provincial facilita un profesor para la EPA.

18º.- PROPUESTA DE RESOLUCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOLICITANDO UN PLAN DE APOYO A LA ALIMENTACIÓN INFANTIL.

El portavoz del grupo socialista D. José Antonio Manrique retira esta propuesta, debido a que con posterioridad a su presentación la Diputación Provincial y la Generalitat Valenciana han adoptado las medidas que se proponían en la misma.

19º.- MOCIONES

MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR DE RATIFICACIÓN DE SOLICITUD DE SUBVENCIÓN PARA EL PROGRAMA DE TALLERES DE EMPLEO

Previa su especial declaración de urgencia por unanimidad, el Ayuntamiento Pleno aprueba también por unanimidad la moción del grupo popular sobre ratificación de solicitud de subvención para el programa de talleres de empleo, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Se da cuenta de expediente de solicitud de subvención presentada por el Ayuntamiento de Paiporta, el 20 de junio de 2014, ante la Consellería Economía, Industria, Turismo y Empleo, correspondiente al Programa de Talleres de Empleo.

La Orden 9/2014 de 16 de mayo, de la Consellería de Economía, Industria, Turismo y Empleo regula y convoca el Programa de Talleres de Empleo para el ejercicio 2014, como iniciativa de formación dual en el marco del Plan de Empleo conjunto de las Administraciones Públicas Valencianas.

Los Programa de Talleres de Empleo se configuran como un programas mixto de empleo y formación que, promovidos por entidades locales, tienen como objetivo mejorar la ocupabilidad de los/ las desempleados/as de cómo mínimo veinticinco o más años, con la finalidad de facilitar su inserción laboral, combinando la formación con el empleo, mediante la realización de acciones formativas en alternancia con la realización de obras o la prestación de servicios de utilidad pública o interés social, primándose aquellos proyectos de carácter innovador teniendo en cuenta su incidencia en nuevos yacimientos de empleo.

El Taller de Empleo tendrá una duración de 6 meses (960 horas), y se desarrollará, desde el 29/12/2014 al 29/06/2015, en una única fase de formación en alternancia con el trabajo o la práctica profesional. Los participantes del taller serán contratados por la Entidad Promotora, utilizando la modalidad de contrato para la formación y el aprendizaje,

El Taller de Empleo “SIEMBRA TU FUTURO”, presentado por el Ayuntamiento de Paiporta, desde el Área de Fomento Económico y Empleo, junto con el área de Urbanismo pretende dar respuesta y a las necesidades de formación y empleo en personas mayores de 25 años del municipio. (15 beneficiarios) Se plantea dicho taller como apoyo a las intervenciones en los trabajos de instalación y mantenimiento, de jardines y zonas verdes municipales. Concretándose en la especialidad formativa de jardinería.

Hoy en día, es un hecho comprobable que el deseo de estar en contacto con la naturaleza o al “aire libre” va cobrando cada vez más interés. La mera presencia de espacios verdes urbanos en las ciudades constituye uno de los aspectos empleados hoy en día para medir el grado de calidad de vida de los ciudadanos. Más allá de las consideraciones estéticas, la naturaleza urbana empieza a ser percibida como un elemento integrador entre las valoraciones económicas, ambientales y sociales, así como un elemento de identidad y referencia.

Desde este planteamiento, y con la experiencia que da el haber desarrollado durante el periodo 2010 un Taller de Reciclaje profesional (“PAS A PAS”) en especialidades similares (Auxiliar de ayuda a domicilio, Auxiliar de enfermería en Geriátría y jardinero, con unos excelentes resultados tanto en el desarrollo, alumnado e implicación del profesorado en todo el trabajo hecho, la relación que ha habido con la población de Paiporta, realizando diversos talleres de motivación por los hábitos saludables, cuidado de la naturaleza, alimentación sana... etc., esto ha dado a conocer el Taller y los trabajos que se han realizado.

Las ocupaciones de peones de jardinería entre otras ocupaciones presentan buenas perspectivas de empleo; a corto plazo se prevén ofrecer empleos que serán de duración determinada, con una jornada que variará de forma notable en función de los ámbitos.

La Consellería de Economía, Industria, Turismo y Empleo subvencionará los siguientes conceptos:

1.- Subvenciones para sufragar los costes de formación profesional ocupacional y, en su caso, los de la formación básica complementaria durante todas las etapas del proyecto:

- Costes salariales de director y profesorado (incluida la seguridad social)
- Salarios del alumnado. (salario mínimo interprofesional, S.Social...)
- Contratación de personal de apoyo
- Medios didácticos y material de consumo
- Amortización de instalaciones
- Viajes para la formación
- Material de oficina
- Alquiler de equipos
- Otros gastos

2.- Desde el inicio de los talleres de empleo, las entidades locales promotoras, contratarán a los/las alumnos/as trabajadores/as, utilizando como modalidad contractual la del contrato para la formación y el aprendizaje. La subvención cubrirá los costes salariales derivados de los contratos de formación y aprendizaje que suscriban los trabajadores, se subvencionará el importe equivalente al salario mínimo interprofesional anualmente establecido.

Los posibles incrementos que se pudieran producir en dichos costes salariales serán a cargo de la entidad beneficiaria.

Por todo cuanto antecede, se propone al Pleno la adopción del ACUERDO siguiente:

PRIMERO.- Ratificar la solicitud de subvención presentada, el día 20 de junio de 2014, por el Ayuntamiento de Paiporta, ante la Consellería de Economía, Industria, Turismo y Empleo correspondiente al Programa de Talleres de Empleo, regulado por la Orden 9/2014 de 16 de mayo. El proyecto, denominado "Siembra tu futuro", tiene un coste de total de 145.990,90 euros, siendo el importe de la subvención solicitada de 135.990,90 euros. Por tanto, la diferencia, 10.000 euros, corresponde a la aportación municipal.

SEGUNDO.- Seguir en el expediente el procedimiento y trámites establecidos en la legislación vigente."

OPINIONES SINTETIZADAS DE LOS GRUPOS O MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN QUE INTERVIENEN EN LA DELIBERACIÓN (ARTÍCULO 109.1-G, DEL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES).

La portavoz del grupo popular, D^a. Isabel Chisbert, defiende la moción y expone que se trata de ratificar esta solicitud de subvención para realizar un taller de empleo, de la que ya se dio cuenta en la comisión informativa de fomento económico y empleo. El taller permitirá formar a quince vecinos en el oficio de jardinero, quienes recibirán un salario durante todo el tiempo de su formación. Y pide el apoyo de todos los grupos de la oposición, que siempre han secundado este tipo de políticas municipales.

La portavoz del grupo EU, D^a. M^a. José Lianes, expresa que votará a favor de la moción, por considerarla una medida positiva para la población, aunque lamenta que solamente tenga una duración de seis meses.

20º.- RUEGOS Y PREGUNTAS

20.1.- D. José Antonio Manrique vuelve a formular su pregunta respecto a la celebración de una entrevista de la comunidad educativa del colegio Rosa Serrano y los grupos municipales con la Consellera de Educación, que se encuentra pendiente.

El Sr. Alcalde le contesta que seguirá insistiendo para que se celebre este encuentro.

20.2.- D^a. Isabel Martín expresa que el 25 de julio de 2013 el Pleno aprobó una moción de su grupo para que se redactara el plan de movilidad de Paiporta, y quiere saber si se va a poner en marcha o va a seguir paralizado este asunto como hasta ahora, pese a lo cual se planifican actuaciones de ordenación del tráfico al margen de ese plan como la rotonda del cruce de la calle Jaime I y Maestro Palau o cambios de sentido y de dirección de tráfico.

El Sr. Alcalde le contesta que considera que el plan de movilidad es bueno para la población, y señala que a raíz de la denuncia presentada por D^a. Isabel Martín se ha reconsiderado la conveniencia de construir esa rotonda. Pero entiende que mientras tanto se redacta el plan de movilidad hay que continuar tomando decisiones de actuaciones puntuales, lo que no obsta a que se lleve a cabo dicho plan.

D^a. Isabel Martín pide que se pongan en marcha los mecanismos necesarios para la redacción del plan de movilidad, tales como contrataciones, etc. y recuerda que en el año 2015 debe estar terminado en las poblaciones de más de veinte mil habitantes.

El Sr. Alcalde le contesta que todavía hay tiempo para cumplir ese plazo, pero mientras tanto no se va a hacer oídos sordos a las modificaciones puntuales de tráfico que plantean los vecinos. Indica que para la redacción del plan de movilidad es necesario hacer un estudio previo para conocer su coste aproximado y licitarlo.

D^a. Isabel Martín replica que les da la impresión de que no tiene ninguna prisa en poner en marcha el plan de movilidad, y señala que el coste de su contratación puede estar en torno a los veinte o treinta mil euros.

El Sr. Alcalde manifiesta a D^a. Isabel Martín que si conoce alguna empresa que lo haga por ese precio, que se la presente.

20.3.- D^a. Isabel Martín expone que en el mes de febrero se emitió por televisión un programa de Mercedes Mila en el que trataba de la ruta de la basura de Mercadona, y aparecieron las imágenes de que en Paiporta esta empresa dejaba la basura en un cuarto cerrado y de allí la recogía el camión de la basura. Los supermercados de Consum tienen un convenio tipo con la Diputación conforme al cual los productos que no venden se ponen a disposición de personas necesitadas. En cambio Mercadona no tiene suscrito ningún convenio similar. Quieren saber qué pasa con el cuarto de la basura de Mercadona, y el motivo por el que la empresa que tiene la concesión municipal del servicio tiene la llave de ese cuarto y trata de forma privilegiada a esa cadena de supermercados. También quieren saber qué hace Mercadona con los alimentos que no vende en estos momentos de tanta necesidad, y si el Ayuntamiento ha realizado alguna gestión para que se dé utilidad a esos productos.

El Sr. Alcalde le contesta que FCC es la empresa concesionaria del servicio de recogida domiciliar de residuos sólidos urbanos, y esta empresa tiene suscrito un convenio particular con Consum y Mercadona para la retirada de los residuos orgánicos procedentes de alimentos perecederos que no resultan aprovechables por suponer su consumo un peligro de intoxicación. Estos residuos se guardan en contenedores cerrados, para evitar que nadie pueda cogerlos y como garantía para la salud pública. Por otro lado Mercadona tiene un convenio con el banco de alimentos en virtud del cual le facilita productos de alimentación todos los días, pero no los que están caducados o en mal estado. Y concluye que no ve nada malo en todo ello.

D^a. Isabel Martín pregunta si los productos del supermercado de Mercadona en Paiporta se destinan también al banco de alimentos.

El Sr. Alcalde le contesta que se trata de acuerdos a nivel general, y no conoce la forma en que repercute en los productos del establecimiento de Paiporta.

D^a. Rosa Ramos aclara que ya se comunicó en la comisión informativa del área de Bienestar Social que Consum tenía un convenio para la utilización de los productos sobrantes de los supermercados de Paiporta y que Mercadona, aunque pueda tener un convenio de carácter general, no tiene el mismo convenio que Consum en Paiporta.

El Sr. Alcalde continua explicando que el problema de posibles intoxicaciones se detectó en los contenedores de Consum situados junto a la Plaza de la Iglesia, y que Mercadona también da alimentos a Caritas y a Cruz Roja, además de al banco de alimentos.

D^a. Isabel Martín pide que el supermercado de Mercadona de Paiporta informe sobre lo que hace con los alimentos que no vende.

20.4.- D^a. Isabel Martín manifiesta que en el expediente de contratación para la redacción del proyecto técnico de rehabilitación de Villa Amparo se pidió oferta a tres empresas de fuera de Paiporta, cuando ellos consideran que hay empresas en Paiporta capacitadas para realizar ese trabajo. Se les informó que se había consultado a tres empresas especializadas en esa clase de trabajos, pero han comprobado que no es verdad.

El Sr. Alcalde le contesta que el procedimiento que corresponde legalmente para la contratación del proyecto de rehabilitación de Villa Amparo es el negociado sin publicidad, y que se ha tramitado por urgencia debido a la necesidad de que esté redactado en un plazo muy corto de tiempo, por exigencias de la inclusión de las obras de rehabilitación en los planes de la Diputación Provincial. Explica que preguntó en la Diputación qué empresas de arquitectura eran las más indicadas para que presentaran oferta para la redacción del proyecto, y se ha invitado a las tres que le dijeron que estaban capacitadas para realizar estos trabajos en el plazo requerido. El precio del proyecto se ha calculado conforme a las normas dadas por la Diputación, y resulta muy ajustado, lo que explica que solamente una de las empresas haya presentado baja. Pide a Compromís que no cree sospechas y diga que algo huele mal en esta contratación, en la que no hay absolutamente nada raro. Añade que la ejecución de las obras se contratará por procedimiento abierto, tal como exige la ley.

D. Josep Val expresa que hay cosas extrañas en la tramitación de este contrato. En la mesa de contratación preguntó porqué no se había invitado a ninguna empresa de Paiporta y el Sr. Alcalde le contestó que se había consultado a empresas especializadas en rehabilitación. Pero al mirar las referencias de las empresas en internet han comprobado que realmente las empresas no están dedicadas especialmente a rehabilitación de edificios, y por eso ponen en duda la contestación del Alcalde. Además dos de las empresas consultadas son de Alzira y una de Carlet, casualidades que a ellos les producen dudas. Y ninguna empresa es de Paiporta. Además el criterio de selección de la oferta más ventajosa era exclusivamente la baja en el precio, y dos de las empresas no hicieron baja, adjudicándose el contrato a la tercera que hizo una baja muy pequeña.

El Sr. Alcalde señala que siempre que se puede se invita en las contrataciones a las empresas de Paiporta, procurando hacer un turno entre ellas. Pero en este caso había que tener la seguridad de que las empresas estaban capacitadas para esa clase de trabajos y disponían de los medios necesarios para llevarlos a cabo con la rapidez necesaria. Expone que intentan hacer las cosas de la mejor manera posible. Y que tal vez se expresó mal en las explicaciones de dio en la mesa de contratación, pues se refería a que se había consultado a empresas capaces de hacer ese proyecto con rapidez, más que a que se tratara de empresas especializadas en rehabilitación, lo que ha dado lugar a alguna confusión.

D. Josep Val le contesta que cualquier arquitecto tiene capacidad suficiente para hacer este proyecto, y que la respuesta del Sr. Alcalde va cambiando según se le pregunta.

D. Luis Rodenas expone que en la mesa de contratación el arquitecto municipal indicó que consideraba que el arquitecto al que se había adjudicado el contrato era capaz de hacer el proyecto en veinte días, tal como se exigía en el pliego.

D. Josep Val considera que se debía haber invitado al mayor número de arquitectos posible, al ser el único criterio de adjudicación el económico.

20.5.- D^a. M^a. José Lianes pregunta por las actuaciones municipales que se han llevado a cabo para cumplir la moción que presentó y fue aprobada por el Pleno sobre atención a las personas que sufren pobreza energética.

El Sr. Alcalde le contesta que desde la central de compras de la Diputación se ha comunicado la posibilidad de incluir cláusulas de mejora para beneficiar a personas que se encuentran en situación de pobreza energética a las empresas Unión Fenosa e Iberdrola.

D^a. M^a. José Lianes pregunta si se ha hecho alguna gestión con la empresa concesionaria del suministro de agua de la población.

El Sr. Alcalde le contesta que se remitió copia del acuerdo a la empresa Omnium Ibérico, pero hasta el momento no ha contestado.

20.6.- D^a. M^a. José Lianes pregunta si se ha realizado la evaluación de riesgos en el centro de salud que habían solicitado los trabajadores.

D. Manuel Carratalá le contesta que todavía no ha ido al servicio correspondiente para esta evaluación, y que cuando vaya le contestará.

Y no habiendo otros asuntos que tratar, la Alcaldía-Presidencia da por finalizada la sesión, levantándose la misma a las veinticuatro horas del día veintiséis de junio de dos mil catorce, de lo que como Secretario doy fe.

DILIGENCIA.- Para hacer constar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, la presente acta ha sido aprobada, en los términos que figuran en el acuerdo de aprobación, en la sesión celebrada el día 31 de julio de 2014.

Fdo.: Vicente Ibor Asensi
Alcalde

Fdo.: Fco. Javier Llobell Tuset
Secretario